



Banská Bystrica 10. 8. 2015
POZ 5826-2014/Z-323-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5826-2014 s názvom Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha Milosrdní bratia z 24.11.2014 prihlasovateľa Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha, Milosrdní bratia, Nám. SNP 8-11, 811 06 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Holoubková Mária, Ing., HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona.


Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.2.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty, najmä náboženský symbol.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha
Milosrdní bratia



Prieskumom bolo zistené, že kombinované označenie  prihlasované pre služby v triedach 41, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty – náboženský symbol. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že predmetné označenie obsahuje vyobrazenie kresťanského kríža ako aj názov rehole „Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha, Milosrdní bratia“.

Úrad ďalej uviedol, že zo znenia zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach vyplýva výslovná ochrana najmä pre symboly náboženské ako sú kríž, ako symbol kresťanstva, pieta, a trňová koruna. Úrad poukázal na to, že predmetným ustanovením tohto zákona sú tiež chránené nie len uvedené symboly samotné, ale aj mená svätcov, názvy cirkevných rádov a reholí, označenie posvätných pútnických miest, označenia a symboly spoločnosťou uznávaných spolkov a ustanovizní a podobne. Ochranu v zmysle uvedeného ustanovenia sa teda podľa úradu vzťahuje aj na prihlasované označenie. V tejto súvislosti úrad uviedol, že zápisná výluka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných

známkach, ktorej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.

Dňa 17.4.2015 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uvádza nasledovné skutočnosti:


Prihlasovateľ je majiteľom obrazovej ochrannej známky č. 193 952 s právom prednosti od 31.5.1999, zapísanej podľa zákona č. 55/1997 o ochranných známkach, ktorý obsahoval ustanovenie zhodné s ustanovením § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pričom táto obrazová ochranná známka je zhodná s obrazovým prvkom prihlasovaného označenia. Prihlasovateľ poukazuje na to, že predmetom prihlasovaného označenia je práve názov samotného prihlasovateľa, ktorým je cirkevná organizácia „*Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha Milosrdní bratia*“, v kombinácii s rokmi používaným obrazovým prvkom a nie snaha o ochranu jednotlivých náboženských symbolov.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ žiada úrad o prehodnotenie svojho stanoviska ohľadom zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známok.

Záverčné vyjadrenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností úrad naďalej trvá na



svojom stanovisku, že kombinované označenie  prihlasované pre služby v triedach 41, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemôže byť zapísané do registra ochranných známok, pretože obsahuje vyobrazenie kresťanského kríža ako aj názov rehole „*Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha, Milosrdní bratia*“.

Ako už úrad uviedol, zo znenia zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach vyplýva výslovné odmietnutie ochrany označení obsahujúcich najmä symboly náboženské ako sú kríž, ako symbol kresťanstva, pieta, a trňová koruna. Predmetným ustanovením tohto zákona sú tiež chránené nie len uvedené symboly samotné, ale aj mená svätcov, názvy cirkevných rádov a reholí, označenie posvätných pútnických miest, označenia a symboly spoločnosťou uznávaných spolkov a ustanovizní a podobne. Ochrana v zmysle uvedeného ustanovenia sa teda vzťahuje aj na prihlasované označenie. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že zápisná výluka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. j) zákona, ktorej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.

V súvislosti s poukazovaním prihlasovateľa na skutočnosť, že úrad zaregistroval ochrannú známu č. 193 952, zhodnú s obrazovým prvkom prihlasovaného označenia možno konštatovať, že uvedená ochranná známka bola zapísaná začiatkom roku 2001, teda pred viac ako pätnástimi rokmi, pričom aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja. Treba tiež uviesť, že v prípade prihlasovaného označenia ide o označenie kombinované, obsahujúce navyše aj slovné spojenie „*Hospitálska rehoľa sv. Jána z Boha, Milosrdní bratia*“, pričom Komentár k zákonu č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach prihlasované k § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona doslovne uvádza, že predmetným ustanovením tohto zákona sú chránené nie len náboženské symboly samotné, ale aj názvy cirkevných rádov a reholí. V neposlednom rade je potrebné uviesť, že možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posúdiť výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pričom sa musí posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viažucich sa ku konkrétnemu označeniu. Taktiež je nepopierateľné aj to, že aj z rozhodnutí Súdneho dvora jasne vyplýva tiež fakt, že dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné zosúladiť s dodržiavaním zásady zákonnosti, podľa ktorej sa žiadna osoba nemôže dovoľávať vo svoj prospech nezákonných krokov vykonaných v inom prípade.

V prípade, že prihlasovateľ považuje výsledok prieskumu prihláseného označenia za nesprávny, je potrebné uviesť argumenty, ktoré považuje za odôvodňujúce jeho presvedčenie. Zároveň je potrebné dodať, že argument, že prihlasovateľ má registrovanú obrazovú ochrannú známu zhodnú s obrazovým prvkom prihlasovaného označenia nie je argument svedčiaci v prospech toho, že by prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa súčasným zákonom stanovené podmienky, malo byť zapísané ako ochranná známka.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti a fakt, že prihlasované označenie obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária
Ing. Mária Holoubková
Krčméryho 14
811 04 Bratislava