



Banská Bystrica 16. 7. 2015
POZ 403-2015/Z-313-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 403-2015 s názvom Turčianske Zvesti z 27.2.2015 prihlasovateľa PRO BEAUTY spol. s r.o., ČSA 10, 036 01 Martin, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16.4.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa

§ 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie „Turčianske Zvesti“ je prihlásené pre tovary „*noviny; periodiká*“ v triede 16 a pre služby „*reklama*.“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 16.4.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že slovné označenie je tvorené dvomi slovnými prvkami. Prvý z nich „Turčianske“ je odvodený od slova „Turiec“, ktoré predstavuje jeden zo slovenských regiónov a regiónov cestovného ruchu (celým menom Turčiansky región cestovného ruchu), ktorý zahŕňa okresy Martin (Dolný Turiec) a Turčianske Teplice (Horný Turiec) (in. Slovenská wikipedia).

Druhé slovo „Zvesti“ určuje druh prihlasovaných tovarov a s nimi súvisiacich služieb s významom „1. správa, chýr, novina 2. *iba mn. zvesti* časopis na oznamovanie úradných správ, nariadení, opatrení ap. 3. obyč. mn. zvesti rubrika v novinách na uverejňovanie drobných správ, oznámení ap.“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99).

Predmetné označenie „Turčianske Zvesti“ ako celok dvoch vyššie analyzovaných pojmov tak tvorí údaj, ktorý môže slúžiť v obchode na určenie druhu a zemepisného miesta pôvodu prihlásených tovarov, čím je naplnené ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Z vyššie uvedeného vyplýva, že označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je opisné, t. j. spotrebiteľ z jeho znenia vie, že ide o časopisy, noviny príp. periodiká z vyššie uvedenou charakteristikou a zároveň vie, že predmetné tovary (časopisy, noviny, periodiká) pochádzajú z turčianskeho regiónu zahŕňajúceho okresy Martin a Turčianske Teplice.

Pritom na území tohto regiónu nie je možné uprieť právo iným osobám predávajúcim rovnaký druh daných tovarov pochádzajúcich z Turca a poskytujúcim rovnaké s nimi súvisiace služby, označovať predmetným označením svoje tovary a súvisiace služby.

Úrad k tomu ešte dodal, že pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, úrad ju hodnotí ako minimálnu a bez dištinkatívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z minimálne modifikovaného dvojfarebného písma z usporiadaním slovných prvkov do dvoch riadkov a z rôznou veľkosťou písma doplneného dvomi nenápadnými priamkami, pričom takýto spôsob úpravy písma používa mnoho subjektov, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť a preto vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom a súvisiacim službám prihlásené označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

V závere prieskumu zo 16.4.2015 úrad skonštatoval, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Predmetné označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
PRO BEAUTY spol. s r.o.
ČSA 10
036 01 Martin