



Banská Bystrica 9. 7. 2015
POZ 75-2014/Z-305-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 75-2014 s názvom Béd'ó zo 16.1.2014 prihlasovateľa Mgr. Ľubomíra Jedličku, Hlavná 10/10, 919 21 Zeleneč, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Magdaléna Bachratá, BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE, Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej len ako „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21. 4. 2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 75-2014 je slovné označenie „Béd'ó“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 36, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj ako „predmetné označenie“ alebo „prihlasované označenie“).

Proti zápisu predmetného označenia do registra ochranných známk boli dňa 8.10.2014 pánom Vítom B., Dolné Orešany (ďalej len ako „podávateľ pripomienok“), podané pripomienky podľa § 29 ods. 1 zákona o ochranných známkach z dôvodu naplnenia podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach (ďalej len ako „pripomienky“).

Podávateľ pripomienok v nich uviedol, že predmetná prihláška nebola podaná v dobrej viere, keďže prihlasovateľ musel vedieť, že svojim podaním bude brániť iným osobám využívať odkaz osoby, ktorej známosť je všeobecne uznávaná v rámci Slovenska. Predmetné označenie je pokusom o využitie mena - prezývky Jozefa B. vo svoj prospech, pričom prihlasovateľ porušuje mravné predpoklady na používanie tohto označenia. Podávateľovi pripomienok nie je známe, že by prihlasovateľ bol autorom tejto prezývky, t.j. nemôže si privlastniť označenie, ktoré vzniklo v priebehu doby na základe vzťahov s okolím osoby Jozefa B. V závere svojho vyjadrenia podávateľ pripomienok požiadal úrad o zamietnutie predmetnej prihlášky ochrannej známky v plnom rozsahu, pretože chce meno svojho brata, Jozefa B., ochrániť pred prospechárskym používaním.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o ochranných známkach, **boli listom zo 14.10.2014 kópie pripomienok zaslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.** Prihlasovateľ listom z 18.12.2014 požiadal úrad v súlade s § 38

ods. 1 zákona o ochranných známkach o predĺženie lehoty na vyjadrenie k pripomienkam do 29.2.2015. Prihlasovateľ však v predĺženej lehote do 29.2.2015 nezaslal žiadne vyjadrenie k predmetným pripomienkam.

Úrad preskúmal predmetné označenie s prihliadnutím na podané pripomienky a vo svojom liste zo dňa 21.4.2015 konštatoval, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach.

V úvode svojho vyjadrenia úrad poukázal na skutočnosť, že zlá viera, resp. neexistencia dobrej viery predstavuje vnútorný psychický stav konajúceho subjektu, ktorý sám o sebe nemožno priamo dokazovať, je jej dokazovanie zložitá. Situácií, kedy osoba nekoná pri podaní prihlášky ochrannej známky v dobrej viere, môže nastať viacero, a preto je nevyhnuté každý prípad posudzovať individuálne s ohľadom na jeho osobitosti. Konanie v nie dobrej viere musí byť spojené s osobou prihlasovateľa a jeho preukázanie musí byť v čase podania prihlášky. Pri posudzovaní dobrej, resp. zlej viery je potrebné zväziť akúkoľvek relevantnú okolnosť, najmä, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela alebo v dobe podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla, či by podaním prihlášky ochrannej známky došlo k poškodeniu inej osoby, a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňoval. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď by prihlasovateľ podaním prihlášky ochrannej známky získal určitú neoprávnenú výhodu, napríklad by zneužil rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno označenia alebo by bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh, vytlačal by ju z tohto trhu (podanie tzv. „blokačnej známky“), a podobne, a na druhej strane by subjekt používajúci prihlásené označenie utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

Za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ nekonal pri podaní prihlášky ochrannej známky v dobrej viere je teda nutné považovať jednak objektívnu známosť (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer), pričom nie je nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo konanie za zlé.

Úrad vo svojom liste zo dňa 21.4.2015 poukázal na nasledovné skutočnosti. Prihlasovateľ si súčasne podal prihlášky slovných ochranných známk „Šansónový klub Jozefa Bednáríka“ POZ 65-2014, „Jozef Bednárík“ POZ 66-2014 a „Béd'ó“ POZ 75-2014, ktoré sa spájajú s menom, prezývkou a aktivitami uznávanej a všeobecne známej osobnosti v slovenskej umeleckej sfére, Jozefom B. Jozef B. odštartoval éru muzikálu na Slovensku aj v Čechách a stal sa muzikálovou režijnou stálicou. Debutoval ako režisér v Z Divadle v Zelenči, ktoré sa pod jeho vedením stalo jedným z najslávnejších ochotníckych divadiel na Slovensku (In: <http://www.osobnosti.sk/index.php?os=zivotopis&ID=59304>). Preslávil sa najmä ako režisér legendárnych muzikálov, ale aj opery, činohry a televíznych inscenácií. Získal množstvo ocenení ako DOSKY za najlepšiu réžiu sezóny, Ceny Literárneho fondu, Krištáľové krídlo, Cenu za celoživotné dielo Literárneho fondu, Cenu Pavla Straussa či Cenu Tatra banky (<http://www.webnoviny.sk/kultura/clanok/720531-jozef-bednarik-sa-preslaval-ako-reziser-uspesnych-muzikalov/>).

Z internetových stránok možno taktiež vyvodit', že s menom Jozefa B. sa spája veľké množstvo aktivít v oblasti kultúry, ako napr. šansónové podujatia pod názvami „Šansónový klub Jozefa Bednáríka“, „Šansónový večer Jozefa Bednáríka“, atď., ktoré boli organizované inými subjektmi než prihlasovateľom pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky. Napríklad bratislavské Divadlo Nová scéna a spoločnosť Pink Target, s.r.o. odd. Non-stop Production uviedli 12.5.2013 v Bratislave koncert „Šansónový večer Jozefa Bednáríka“ (In: <http://non-stop.sk/2333/sansonovy-vecer-jozefa-bednarika/>). Na stránke <http://www.zahorackenovinky.sk/Kam-ist/Divadlo/ansnov-veer-Jozefa-Bednríka-so-Sisou-Sklovskou-a-jej-hosami-/> sa nachádza informácia, že v novootvorenom Štúdiu Olympia Divadla Novej scény bol dňa 24.10.2013 uvedený Šansónovým klubom Jozefa Bednáríka profilový koncert Sisy L. S. s hosťami. V internetovom článku „Šansón má v Bratislave svoje opodstatnenie“ sa uvádza, že prvé verejné uvedenie Šansónového klubu Jozefa Bednáríka bolo už v októbri 2011. Postupne do projektu vstúpila aj veľká scéna Novej scény. V Šansónovom klube doteraz vystupovali mnohí známi umelci (In: http://www.inba.sk/vismo/dokumenty2.asp?id_org=600185&id=2269). V článku „Projekt Diabolský šansón bude mať premiéru v divadle Nová scéna“ z 12.1.2014 sa uvádza, že projekt Šansónového klubu Jozefa Bednáríka a orchestra Cigánski diabli s názvom Diabolský šansón bude mať 16. januára 2014 premiéru v bratislavskom divadle Nová scéna. V uvedenom článku sa nachádza informácia o tom, že Monika K. zo spoločnosti Non-stop Production spolu s Jozefom B. realizovala Šansónové večery.

Úrad ďalej poukázal na to, že z internetových stránok, ako aj z vyjadrenia podávateľa pripomienok vyplýva, že prihlasovateľ Mgr. Ľubomír Jedlička, je vedúci Z Divadla a usporiadateľ koncertov v Kultúrnom dome

v obci Zeleneč (In: napr. <http://style.hnonline.sk/kultura-135/sviecky-a-fotografie-zeleneč-si-uctil-bednarika-566026>).

V závere svojho vyjadrenia úrad skonštatoval, že po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že prihlasovateľ v čase podania predmetnej prihlášky vedel alebo pri vynaložení obvyklej miery opatrnosti, s ohľadom na všetky okolnosti prípadu, mal vedieť o aktivitách a projektoch, ktoré boli pôvodne organizované Jozefom B. spolu s ďalšími subjektmi, a v ktorých tieto subjekty pokračujú aj po smrti Jozefa B. Napriek uvedenej vedomosti si prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky pozostávajúcej výlučne zo všeobecne známej prezývky osoby Jozefa B. „Béd’o“. Úrad zastáva názor, že registráciou prihláseného označenia by prihlasovateľ získal určitú neoprávnenú výhodu a možným uplatňovaním práv plynúcich z ochrannej známky by mohol zakázať používanie tohto označenia všetkým subjektom uskutočňujúcim rôzne aktivity spájajúce sa s tvorbou, resp. osobou Jozefa B., všeobecne známeho pod prezývkou „Béd’o“. V tomto prípade je teda možné hovoriť aj o možnom „blokujúcom“ charaktere prihláseného označenia v prípade jeho zápisu do registra ochranných známok. Takéto konanie prihlasovateľa úrad nepovažuje za konanie v dobrej viere, čím je daný dôvod pre zamietnutie prihlášky ochrannej známky v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 28.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE
Mgr. Magdaléna Bachratá
Krasovského 13
851 01 Bratislava