



*Banská Bystrica 9. 7. 2015
POZ 65-2014/Z-303-2015*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 65-2014 s názvom Šansónový klub Jozefa Bednáríka z 15.1.2014 prihlasovateľa Mgr. Ľubomíra Jedličku, Hlavná 10/10, 919 21 Zeleneč, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Magdaléna Bachratá, BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE, Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej len ako „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. 1) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21. 4. 2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 65-2014 je slovné označenie „Šansónový klub Jozefa Bednáríka“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj ako „predmetné označenie“ alebo „prihlasované označenie“).

Proti zápisu predmetného označenia do registra ochranných známk boli dňa 8.10.2014 pánom Vítom B., Dolné Orešany (ďalej len ako „podávateľ pripomienok“), podané pripomienky podľa § 29 ods. 1 zákona o ochranných známkach z dôvodu naplnenia podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. 1) zákona o ochranných známkach (ďalej len ako „pripomienky“).

Podávateľ pripomienok v nich uviedol, že predmetná prihláška nebola podaná v dobrej viere, keďže prihlasovateľ musel vedieť, že svojím podaním bude brániť iným osobám využívať odkaz osoby, ktorej známosť je všeobecne uznávaná v rámci Slovenska. Podávateľ pripomienok ďalej poukázal na to, že predmetné označenie bolo a je používané inou osobou než osobou prihlasovateľa. Podávateľ pripomienok taktiež uviedol, že prihlasovateľa upozornil na to, že koná nesprávne. Prihlasovateľ však aj napriek uvedenému upozorneniu predmetnú prihlášku nezrušil a naďalej trval na tom, že má jedinečné právo k predmetnému označeniu. V závere svojho vyjadrenia podávateľ pripomienok požiadal úrad o zamietnutie predmetnej prihlášky ochrannej známky v plnom rozsahu, pretože chce meno svojho brata, Jozefa B., ochrániť pred prospechárskym používaním.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o ochranných známkach, **boli listom zo 14.10.2014 kópie pripomienok zaslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.** Prihlasovateľ listom z 18.12.2014 požiadal úrad v súlade s § 38

ods. 1 zákona o ochranných známkach o predĺženie lehoty na vyjadrenie k pripomienkam do 29.2.2015. Prihlasovateľ však v predĺženej lehote do 29.2.2015 nezaslal žiadne vyjadrenie k predmetným pripomienkam.

Úrad preskúmal predmetné označenie s prihliadnutím na podané pripomienky a vo svojom liste zo dňa 21.4.2015 konštatoval, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach.

V úvode svojho vyjadrenia úrad poukázal na skutočnosť, že zlá viera, resp. neexistencia dobrej viery predstavuje vnútorný psychický stav konajúceho subjektu, ktorý sám o sebe nemožno priamo dokazovať, je jej dokazovanie zložitú. Situácií, kedy osoba nekoná pri podaní prihlášky ochrannej známky v dobrej viere, môže nastať viacero, a preto je nevyhnuté každý prípad posudzovať individuálne s ohľadom na jeho osobitosti. Konanie v nie dobrej viere musí byť spojené s osobou prihlasovateľa a jeho preukázanie musí byť v čase podania prihlášky. Pri posudzovaní dobrej, resp. zlej viery je potrebné zvážiť akúkoľvek relevantnú okolnosť, najmä, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela alebo v dobe podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla, či by podaním prihlášky ochrannej známky došlo k poškodeniu inej osoby, a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňovalo. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď by prihlasovateľ podaním prihlášky ochrannej známky získal určitú neoprávnenú výhodu, napríklad by zneužil rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno označenia alebo by bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh, vytlačal by ju z tohto trhu (podanie tzv. „blokačnej známky“), a podobne, a na druhej strane by subjekt používajúci prihlásené označenie utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

Za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ nekonal pri podaní prihlášky ochrannej známky v dobrej viere je teda nutné považovať jednak objektívnu známosť (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer), pričom nie je nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo konanie za zlé.

Úrad vo svojom liste zo dňa 21.4.2015 poukázal na nasledovné skutočnosti. Prihlasovateľ si podal súčasne prihlášky slovných ochranných známk „Šansónový klub Jozefa Bednáríka“ POZ 65-2014, „Jozef Bednárík“ POZ 66-2014 a „Béd'ó“ POZ 75-2014, ktoré sa spájajú s menom, prezývkou a aktivitami uznávanej a všeobecne známej osobnosti v slovenskej umeleckej sfére, Jozefom B.

Z internetových stránok možno vyvodíť, že šansónové podujatia pod názvami „Šansónový klub Jozefa Bednáríka“, „Šansónový večer Jozefa Bednáríka“, resp. „Šansón klub Jozefa Bednáríka“, boli organizované inými subjektmi než prihlasovateľom už pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky. Napríklad bratislavské Divadlo Nová scéna a spoločnosť Pink Target, s.r.o. odd. Non-stop Production uviedli 12.5.2013 v Bratislave koncert „Šansónový večer Jozefa Bednáríka“ (In: <http://non-stop.sk/2333/sansonovy-vecer-jozefa-bednarika/>). Na stránke <http://www.zahorackenovinky.sk/Kam-ist/Divadlo/ansnov-veer-Jozefa-Bednrika-so-Sisou-Sklovskou-a-jej-hosami/> sa nachádza informácia, že v novootvorenom Štúdiu Olympia Divadla Novej scény bol dňa 24.10.2013 uvedený Šansónovým klubom Jozefa B. profilový koncert Sisy L. S. s hosťami. V internetovom článku „Šansón má v Bratislave svoje opodstatnenie“ sa uvádza, že prvé verejné uvedenie Šansónového klubu Jozefa Bednáríka bolo už v októbri 2011. Postupne do projektu vstúpila aj veľká scéna Novej scény. V Šansónovom klube doteraz vystupovali mnohí známi umelci (In: http://www.inba.sk/vismo/dokumenty2.asp?id_org=600185&id=2269). V článku „Projekt Diabolský šansón bude mať premiéru v divadle Nová scéna“ z 12.1.2014 sa uvádza, že projekt Šansónového klubu Jozefa Bednáríka a orchestra Cigánski diabli s názvom Diabolský šansón bude mať 16. Januára 2014 premiéru v bratislavskom divadle Nová scéna. V marci a apríli 2014 sa predstaví tento projekt aj v ďalších slovenských mestách. V uvedenom článku sa nachádza informácia o tom, že Monika K. zo spoločnosti Non-stop Production spolu s Jozefom B. realizovala Šansónové večery.

Možno konštatovať, že Jozef B. patrí medzi uznávané a všeobecne známe osobnosti v slovenskej umeleckej sfére. Odštartoval éru muzikálu na Slovensku aj v Čechách a stal sa muzikálovou režijnou stálicou.

Debutoval ako režisér v Z Divadle v Zelenči, ktoré sa pod jeho vedením stalo jedným z najslávnejších ochotníckych divadiel na Slovensku (In: <http://www.osobnosti.sk/index.php?os=zivotopis&ID=59304>). Preslávil sa najmä ako režisér legendárnych muzikálov, ale aj opery, činohry a televíznych inscenácií. Získal množstvo ocenení ako DOSKY za najlepšiu réžiu sezóny, Ceny Literárneho fondu, Krištáľové krídlo, Cenu za celoživotné dielo Literárneho fondu, Cenu Pavla Straussa či Cenu Tatra banky (<http://www.webnoviny.sk/kultura/clanok/720531-jozef-bednarik-sa-preslavil-ako-reziser-uspesnych-muzikalov/>).

Úrad ďalej poukázal na to, že z internetových stránok, ako aj z vyjadrenia podávateľa pripomienok vyplýva, že prihlasovateľ Mgr. Ľubomír Jedlička, je vedúci Z Divadla a usporiadateľ koncertov v Kultúrnom dome v obci Zeleneč (In: napr. <http://style.hnonline.sk/kultura-135/sviecky-a-fotografie-zeleneč-si-uctil-bednarika-566026>).

V závere svojho vyjadrenia úrad skonštatoval, že po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že prihlasovateľ v čase podania predmetnej prihlášky vedel alebo pri vynaložení obvyklej miery opatrnosti, s ohľadom na všetky okolnosti prípadu, mal vedieť o šansónových podujatiach, ktoré boli pôvodne organizované Jozefom B. spolu s ďalšími subjektmi, a v ktorých tieto subjekty pokračujú aj po smrti Jozefa B. Napriek uvedenej vedomosti si prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky s predmetným označením, ktorá zabezpečuje majiteľovi jedinečné právo k označeniu. Úrad zastáva názor, že registráciou prihláseného označenia by prihlasovateľ získal určitú neoprávnenú výhodu a možným uplatňovaním práv plynúcich z ochrannej známky by mohol zakázať používanie tohto označenia subjektom, ktoré uskutočňovali spolu s Jozefom B. projekt koncertov pod predmetným označením, a ktoré v uvedenom projekte pokračujú aj po smrti jeho zakladateľa Jozefa B. V tomto prípade je teda možné hovoriť aj o možnom „blokujúcom“ charaktere prihláseného označenia v prípade jeho zápisu do registra ochranných známk. Takéto konanie prihlasovateľa úrad nepovažuje za konanie v dobrej viere, čím je daný dôvod pre zamietnutie prihlášky ochrannej známky v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach. Taktiež vyjadrenie podávateľa pripomienok o tom, že prihlasovateľ ani po jeho upozornení, že koná nesprávne nezrušil predmetnú prihlášku ochrannej známky, skôr svedčí v neprospech prihlasovateľa a to, že pri podaní predmetnej prihlášky nekonal v dobrej viere.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 28.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE
Mgr. Magdaléna Bachratá
Krasovského 13
851 01 Bratislava