



Banská Bystrica 19.1.2015
POZ 2071-2013 /N-2-2015/St

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa CALZATURIFICIO CARMENS S.P.A., Viale delle Terme, 15, I-35030 GALZIGNANO TERME (Padova), Taliansko, zastúpeného v konaní spoločnosťou Fajnor IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“), proti zápisu označenia „CORMEN“ do registra ochranných známk, prihláseného 5.11.2013 prihlasovateľom ANDRIE s.r.o., Na Rynku 1138, 686 04 Kunovice, Česká republika (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 2071-2013 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.6.2014, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky „CORMEN“, číslo spisu POZ 2071-2013, sa zamietá pre všetky tovary v triede 25 a pre tovary „kožená galantéria; brašnárske výrobky; kabely; tašky; batohy; kabelky; kožené puzdrá na vizitky a kľúče; obaly z kože; doplnky z kože a ich imitácií, ako remienky a šnúry“ v triede 18 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „CORMEN“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2071-2013 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 26.8.2014 podané námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, ktoré sa týkali všetkých tovarov zverejneného označenia v triedach 18, 24 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil námietky tým, že je majiteľom staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky č. 1053771 „CARMENS“ platnej aj na území Slovenskej republiky s právom prednosti od 29.7.2010 a zapísanej 14.9.2010 pre tovary v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že je tiež majiteľom mnohých ďalších ochranných známk so slovným prvkom „CARMENS“ po celom svete, zoznam ktorých priložil.

Ďalej sa namietateľ venoval porovnaniu zapísaných tovarov v triede 25 s prihlasovanými tovarmi v triedach 18, 24 a 25 a dospel k záveru, že prihlasované tovary spadajú do rozsahu ochrany zapísaných tovarov pre staršiu ochrannú známku v triede 25.

Tovary v triede 18 zverejneného označenia, ako napr. kabelky, kožená galantéria, dáždnyky a pod. sú podľa namietateľa spotrebiteľmi vnímané ako módné doplnky, pričom tieto tovary sa bežne ponúkajú na rovnakých predajných miestach ako odevy a obuv a používajú sa spoločne.

Tovary v triede 24 zverejneného označenia, ako napr. textilné látky, tkaniny a textilné výrobky sú podľa namietateľa alternatívou hotových textilných odevov, resp. tvoria základný materiál pre textilné odevy, a teda pochádzajú z rovnakej oblasti priemyslu.

Tovary v triede 25 zverejneného označenia sú zhodné s tovarmi, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná

známka, vzhľadom na široko štylizovaný zoznam obsahujúci prakticky všetky druhy odevov, obuvi a pokrývok hlavy.

Namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie je prihlasované pre zhodné a podobné tovary s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku, a to najmä z hľadiska povahy týchto tovarov, ktoré zároveň pochádzajú z rovnakej oblasti textilného a kožiarskeho priemyslu. Verejnosť sa podľa namietateľa preto môže domnievať, že uvedené tovary majú rovnaký pôvod.

K vzájomnej podobnosti staršej ochrannej známky a zverejneného označenia namietateľ uviedol, že zverejnené označenie pozostáva zo slovného prvku „CORMEN“ a staršia ochranná známka je tvorená slovným prvkom „CARMENS“. Porovnávané označenia sú z vizuálneho hľadiska zhodné v piatich z celkového počtu šiestich, resp. siedmich písmen, pričom tieto písmená sú umiestnené na rovnakých pozíciách. Označenia sa líšia len v samohláskach „A“ vs. „O“ umiestnených medzi písmenami „C“ a „R“. Označenia sa tiež líšia v poslednom písmene „S“, ktoré chýba vo zverejnenom označení. Keďže prevažná časť písmen je zhodná, zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú podľa namietateľa z vizuálneho hľadiska vysoko podobné.

Ďalej namietateľ uviedol, že z fonetického hľadiska budú porovnávané označenia reprodukovateľné pomocou dvoch slabík ako „kor-men“ a „kar-mens“, ktoré sú veľmi podobné, a preto výslovnosť porovnávaných označení je tiež vysoko podobná.

Podľa namietateľa ani jedno z porovnávaných označení nemá vlastný význam, a preto nie je možné vykonať sémantické porovnanie.

Na záver namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie je vysoko podobné so staršou ochrannou známkou, pričom tovary, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, sú zhodné a podobné. Tam, kde je podobnosť tovarov nižšia, je táto skutočnosť vykompenzovaná vyššou mierou podobnosti označení, a preto existuje pravdepodobnosť zámene porovnávaných označení na strane verejnosti vo vzťahu ku všetkým tovarom nárokoványm zverejneným označením. Spotrebiteľ sa môže domnievať, že všetky tovary označené zverejneným označením pochádzajú od toho istého subjektu ako tovary staršej ochrannej známky.

Namietateľ na základe uvedených skutočností navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre celý zoznam prihlasovaných tovarov v triedach 18, 24 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 11.9.2014 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 20.11.2014, uviedol, že nesúhlasí s názorom namietateľa, že kolízne označenia sú vizuálne a foneticky podobné. Prihlasovateľ však v súvislosti s tovarmi pripustil, že zhoda a podobnosť existuje avšak len medzi tovarmi v triede 25. Podľa prihlasovateľa preto, aby mohlo byť námietkam vyhovieť chýba splnenie druhej podmienky § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a tou je podobnosť kolíznych označení.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že porovnávané označenia sú tvorené jediným slovom pozostávajúcim z dvoch slabík, pričom žiadna z nich nie je zhodná. Prvá dvojica slabík „COR“ vs. „CAR“ sa líši v použitej samohláske „A“ vs. „O“ a druhá dvojica slabík „MEN“ vs. „MENS“ sa líši v spoluhláske „S“, ktorá je tiež veľmi výrazná a neprehliadnuteľná v staršej ochrannej známkach.

Podľa prihlasovateľa hlavnými dôkazmi vizuálnej odlišnosti kolíznych označení je skutočnosť, že sú tvorené slovami s rôznou prvou slabikou, a že ide o relatívne krátke slová nerovnakej dĺžky.

Prihlasovateľ uviedol, že aj fonetická odlišnosť porovnávaných označení je tiež zrejmalá. V slovenskom jazyku sa dá očakávať nasledujúca výslovnosť „kor-men“ vs. „kar-mens“. Podľa prihlasovateľa pri výslovnosti označení je vždy dôraz kladený na prvú slabiku, ktorá v danom prípade znie natolko odlišne, že odlišnosť označení z fonetického hľadiska je jednoznačná. Navyše predpona „CAR-“ môže medzi slovenskou spotrebiteľskou verejnosťou evokovať dojem, že ide o nejakú súvislosť označenia s „autom“, či „automobilom“, a tu automaticky dochádza k hovorovej výslovnosti „KÁR-“ bez toho, aby bol na to akýkoľvek gramatický dôvod. Tým je podľa prihlasovateľa fonetické odlíšenie medzi slovami „CORMEN“ a „CARMENS“ ešte vyššie.

Prihlasovateľ požiadal úrad, aby podané námietky zamietol v celom rozsahu ako nedôvodné, pretože nie je splnená podmienka podobnosti zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „CORMEN“, číslo spisu POZ 2071-2013, proti ktorej námietky smerujú bola podaná 5.11.2013 s uplatnením priority zo 7.5.2013, prihlasovateľom ANDRIE s.r.o., Na Rynku 1138, 686 04 Kunovice, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 3.6.2014 pre tovary v triedach 18, 24 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ CALZATURIFICIO CARMENS S.P.A., Viale delle Terme, 15, I-35030 GALZIGNANO TERME (Padova), Taliansko je majiteľom slovnej medzinárodnej ochrannej známky č. 1053771 „CARMENS“ (ďalej „staršia ochranná známka“), s právom prednosti v Slovenskej republike od 29.7.2010, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky vyplýva, že staršia ochranná známka má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlasované pre nasledujúce tovary:

- trieda 18** – „*koža, imitácia kože; kože zo zvierat; kožená galantéria; brašnárske výrobky; kabley; tašky; batohy; kabelky; kožené puzdrá na vizitky a kľúče; obaly z kože; kufre a batožina; nákupné tašky; cestovné tašky; školské aktovky; školské batohy; doplnky z kože a ich imitácií, ako remienky a šnúry; dáždniky; slnečníky a palice; biče, sedlá a iné sedlárske výrobky*“,
- trieda 24** – „*textilné látky, tkaniny a textilné výrobky patriace do tejto triedy; prikrývky; deky; posteľné pokrývky a prikrývky; posteľná bielizeň; obliečky; plachty; závesy; záclony; uteráky; osušky; textilné obrúsky; textilné utierky; obrusy; textilné tapety; netkané textílie*“,
- trieda 25** – „*odevy dámske, pánske a detské; dojčenské oblečenie; športové oblečenie; svetre; pulóvre; kusový textil; zákazkové odevy; plavky; pyžamá; nočné košeľe; spodná bielizeň pánska, dámska a detská; erotická bielizeň; materská nočná a spodná bielizeň; odevy pre profesionálne i rekreačný šport a voľný čas; obuv; športová obuv; rukavice; kožené a kožušínové rukavice; kožené odevy; kožuchy a kožušínové odevné doplnky; šály; pokrývky hlavy; opasky (časti odevov)*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

- trieda 25** – „*clothing, footwear, headgear*“ (odevy, obuv, pokrývky hlavy).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov prihlasovaných pre zverejnené označenie a zapísaných tovarov pre staršiu ochrannú známkou je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi, predovšetkým ich povahu, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah

Prihlasované tovary v triede 25 „*odevy dámske, pánske a detské; dojčenské oblečenie; športové oblečenie; svetre; pulóvre; kusový textil; zákazkové odevy; plavky; pyžamá; nočné košeľe; spodná bielizeň pánska, dámska a detská; erotická bielizeň; materská nočná a spodná bielizeň; odevy pre profesionálne i rekreačný šport a voľný čas; obuv; športová obuv; rukavice; kožené a kožušínové rukavice; kožené odevy; kožuchy a kožušínové odevné doplnky; šály; pokrývky hlavy; opasky (časti odevov)*“ možno aj bez podrobnej analýzy

považovať za zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi „*odevy, obuv, pokrývky hlavy*“ pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede 25. Tovary „*odevy, obuv, pokrývky hlavy*“ staršej ochrannej známky sú uvedené všeobecnými pojmami, pod ktoré možno zahrnúť všetky jednotlivito vymenované druhy odevov, obuvi a pokrývok hláv prihlasované pre zverejnené označenie. Uvedené prihlasované a aj zapísané tovary môžu mať zhodného výrobcu, slúžia na rovnaký účel, a to na ochranu a zahalenie jednotlivých častí ľudského tela (nôh, rúk, trupu a hlavy), sú určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, sú spravidla predávané na rovnakých predajných miestach, čiže v oddeleniach obuvi, odevov a pokrývok hláv alebo špecializovaných predajniach na obuv, odevy a pokrývky hláv a sú distribuované prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov, a preto stret uvedených tovarov prihlasovateľa a namietateľa na trhu je pravdepodobný.

Zverejnené označenie je v triede 18 prihlasované aj pre tovary „*kožená galantéria; brašnárske výrobky; kabley; tašky; batohy; kabelky; kožené puzdrá na vizitky a kľúče; obaly z kože; doplnky z kože a ich imitácií, ako remienky a šnúry*“, teda pre tovary, ktoré súvisia s tovarmi „*odevy, obuv*“ obsiahnutými v zozname tovarov staršej ochrannej známky, pretože môžu byť zákazníkmi považované za doplnky k odevom alebo topánkam, a preto ich možno považovať za podobné aj keď v nižšej miere. Výrobcovia odevov môžu zároveň vyrábať aj koženú galantériu, ako sú peňaženky (resp. náprsné tašky), kabelky, puzdrá na vizitky a kľúče a pod., a preto možno predpokladať, že podstatná časť verejnosti bude uvedené tovary zverejneného označenia považovať za doplnkové tovary. Spotrebiteľia môžu predpokladať, že môžu byť dodávané rovnakými alebo ekonomicky prepojenými subjektmi. Navyše, porovnávané tovary sú zvyčajne ponúkané spotrebiteľskej verejnosti na rovnakých predajných miestach.

Naopak prihlasované tovary v triede 18 „*koža, imitácia kože; kože zo zvierat*“ nie sú zhodné ani podobné s tovarmi „*odevy, obuv*“ obsiahnutými v zozname tovarov staršej ochrannej známky, pretože len samotná skutočnosť, že koža sa používa pri výrobe obuvi nepostačuje k záveru, že tovary sú podobné. Uvedené porovnávané tovary sú odlišnej povahy, majú iný účel použitia a sú určené inému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, keďže tovary „*koža, imitácia kože; kože zo zvierat*“ sú určené na použitie v priemysle, kým tovary „*odevy, obuv*“ sú určené na priamy nákup konečným spotrebiteľom v obchodoch s obuvou a odevmi.

V prípade zostávajúcich tovarov uvedených v triede 18 zoznamu tovarov zverejneného označenia „*kufre a batožina; nákupné tašky; cestovné tašky; školské aktovky; školské batohy; dáždniky; slnečníky a palice; biče, sedlá a iné sedlárske výrobky*“, tieto nie sú zhodné ani podobné so žiadnymi tovarmi staršej ochrannej známky najmä preto, že sú už primárne svojou špecifikáciou určené na odlišný účel. V prípade tovarov „*dáždniky a slnečníky*“ ide o predmety slúžiace na ochranu proti zlému alebo slnečnému počasiu; tovary „*nákupné tašky, školské aktovky, školské batohy atď.*“ majú iný účel použitia, keďže slúžia ako tašky na spisy, knihy, potraviny a pod. a v prípade tovarov „*kufre a batožina*“ ide o schránky na šatstvo, obuv a pod., používané najmä pri cestovaní. Povaha týchto tovarov sa líši od povahy tovarov uvedených v triede 25 staršej ochrannej známky a nemožno ich pokladať ani za doplnkové módné predmety, pri ktorých by bolo dôvodné predpokladať, že sú vyrábané rovnakými podnikateľskými subjektmi.

Nakoniec sú pre zverejnené označenie prihlasované tovary v triede 24 „*textilné látky, tkaniny a textilné výrobky patriace do tejto triedy; prikrývky; deky; posteľné pokrývky a prikrývky; posteľná bielizeň; obliečky; plachty; závesy; záclony; uteráky; osušky; textilné obrúsky; textilné utierky; obrusy; textilné tapety; netkané textílie*“, ktoré možno hodnotiť ako tovary, ktoré nie sú zhodné ani podobné so zapísanými tovarmi „*odevy*“ pre staršiu ochrannú známku v triede 25. Aj keď sú prihlasované tovary zhotovené z obdobných textilných materiálov ako zapísané tovary odevy a tiež slúžia obdobnému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, účel ich použitia je však odlišný a odlišné sú aj predajné miesta, pretože sa nachádzajú v iných oddeleniach ako odevy. Prihlasované tovary sú bytovými a posteľnými textíliami, a preto pri ich nákupe a využívaní bude spotrebiteľ zohľadňovať iné hľadiská a požiadavky ako pri odevoch a porovnávané tovary si tak nezamení, resp. nebude ich pokladať za podobné či zastupiteľné.

Porovnanie tovarov zverejneného označenia s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku možno zhrnúť do konštatovania, že prihlasované tovary v triede 25 sú zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede 25. Ďalšie prihlasované tovary „*kožená galantéria; brašnárske výrobky; kabley; tašky; batohy; kabelky; kožené puzdrá na vizitky a kľúče; obaly z kože; doplnky z kože a ich imitácií, ako remienky a šnúry*“ v triede 18 sú podobné so zapísanými tovarmi „*odevy, obuv*“ pre staršiu ochrannú známku v triede 25 aj keď v nižšej miere. Ostatné prihlasované tovary v triede 18 a tovary v triede 24 nie sú zhodné ani podobné so žiadnymi zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2071-2013)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 1053771)

CORMEN

CARMENS

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie dvoch jednoslovných označení. Zverejnené označenie je tvorené slovom „CORMEN“, ktoré je napísané štandardným typom písma veľkej tlačenej abecedy, a ktoré pozostáva zo šiestich písmen. Staršia ochranná známka je tvorená slovom „CARMENS“, ktoré je tiež napísané štandardným typom písma veľkej tlačenej abecedy, a ktoré pozostáva zo siedmich písmen. Porovnávané označenia obsahujú päť zhodných písmen „C-RMEN“ navyše na rovnakých pozíciách. Rozdiel medzi nimi spočíva len v tom, že zverejnené označenie za úvodným písmenom „C“ obsahuje samohlásku „O“, kým staršia ochranná známka obsahuje samohlásku „A“. Staršia ochranná známka na rozdiel od zverejneného označenia obsahuje navyše spoluhlásku „S“, ktorá je umiestnená na konci jej slovného prvku „CARMENS“, a ktorá toto označenie opticky trochu predlžuje. Napriek tomu, že začiatok označení je spotrebiteľmi obvykle intenzívnejšie vnímaný a v danom prípade je odlišné práve druhé písmeno porovnávaných označení, je potrebné vziať do úvahy, že ide len o jedno písmeno, za ktorým nasledujú v oboch označeniach štyri zhodné písmená „RMEN“, ktoré predstavujú v oboch prípadoch označení ich podstatné časti. Navyše dĺžkový rozdiel len v jednom písmene „S“ je pre spotrebiteľa bez možnosti priamo porovnať označenia vedľa seba nepostrehnuteľný. Na základe uvedeného možno konštatovať, že porovnávané označenia budú z pohľadu priemerného spotrebiteľa podobné z vizuálneho hľadiska.

Z fonetického hľadiska bude zverejnené označenie „CORMEN“ reprodukované spotrebiteľmi pri uplatnení slovenskej výslovnosti cudzích slov ako „kor-men“ a staršia ochranná známka ako „kar-mens“. Jediný rozdiel medzi reprodukciami porovnávaných označení je tak isto ako pri vizuálnom hľadáisku len v hláske „O“ vs. „A“, ktorá sa nachádza za úvodnou hláskou „C“ a v hláske „S“ na konci slovného prvku „CARMENS“ staršej ochrannej známky, ktorá mierne predlžuje zvukovú reprodukciiu staršej ochrannej známky, avšak je potrebné uviesť, že zvlášť pri menšej pozornosti vnímania zvukových reprodukciiu porovnávaných slovných prvkov, resp. pri ich rýchlejšom vyslovení môžu tieto rozdiely až zaniknúť. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať aj fonetickú podobnosť porovnávaných označení.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom alebo sú ich prvky fantazijné. V prípade porovnávaných kolíznych označení tvorených slovami „CORMEN“ a „CARMENS“ je nutné vychádzať z toho, že tieto nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolávať pravdepodobne žiaden významový vnem. Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že sémantické hľadisko ako také nebude mať vplyv na vnímanie porovnávaných označení priemerným spotrebiteľom, a teda nemôže mať vplyv na posúdenie ich podobnosti.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nižšia miera podobnosti porovnávaných označení môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti porovnávaných tovarov a služieb a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti priemerného spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov či služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov [odevy, obuv, pokrývky hlavy, koža, kožená galantéria, kably, batohy, cestovné tašky, školské aktovky, dáždniky, slnečníky, palice, biče, sedlá a iné sedlárske výrobky, rôzne bytové a posteľné textílie atď.] široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary určené, a tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú stredný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú podobné z vizuálneho aj z fonetického hľadiska, pričom sémantické hľadisko v predmetnom prípade nezohráva vzhľadom na ich fantazijný charakter dôležitú úlohu. Uvedená vizuálna a fonetická podobnosť boli konštatované na základe podobnej skladby slovných prvkov „CORMEN“ vs. „CARMENS“, ktoré sa navzájom zhodujú v piatich zo šiestich, resp. siedmich písmen, pričom ide o slovné prvky, ktorým možno prisúdiť vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť vzhľadom na ich fantazijný charakter vo vzťahu k tovarom a netypickú skladbu písmen v slovenskom jazyku. Zároveň bola časť tovarov zverejneného označenia (rôzne druhy odevov, obuvi a pokrývok hlavy) prihlasovaných v triede 25 posúdená ako zhodná a/alebo podobná so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky v rovnakej triede 25. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že pri strednej pozornosti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a staršej ochrannej známky pre všetky tovary prihlasované v triede 25, ako aj pre tovary „*kožená galantéria; brašnárske výrobky; kably; tašky; batohy; kabelky; kožené puzdrá na vizitky a kľúče; obaly z kože; doplnky z kože a ich imitácií, ako remienky a šnúry*“ prihlasované v triede 18, kde je nižšia miera podobnosti s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku kompenzovaná vyššou mierou podobnosti porovnávaných označení.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že v danom prípade sú podmienky v zmysle § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach splnené k časti námietkami dotknutých tovarov zverejneného označenia, a to konkrétne tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
vedúca
oddelenia sporových konaní

Doručiť:

Fajnor IP s.r.o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava

Zdeněk K.
Nemšová

