



Banská Bystrica 3. 7. 2015
POZ 956-2014/Z-294-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 956-2014 s názvom Partyservis z 26.5.2014 prihlasovateľa noemo, s.r.o., Pribinova 22/A, 811 09 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje verita, s.r.o., Karpatská 18, 811 05 Bratislava, SK;

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.6.2014 a 8.4.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.6.2014 uviedol, že slovné označenie „Partyservis“ prihlasované pre tovary „*exponované kinofilmy, animované filmy, krátke animované filmy, magnetické nosiče údajov, optické nosiče údajov; magneticko-optické nosiče údajov, polovodičové záznamové nosiče údajov, elektronické knihy a publikácie (stiahnuté z telekomunikačnej siete), elektroprístroje a videoprístroje a zariadenia na zábavu (prístroje na nahrávanie, prenos a reprodukciu zvuku alebo obrazu), multimediálne kompaktné disky, kompaktné disky čítané laserom, videodisky, nosiče digitálnych záznamov, nosiče na záznam zvuku a/alebo dát, a/alebo informácií, nástroje a prístroje na záznam a/alebo reprodukciu zvuku a/alebo obrazu, a/alebo informácií, hologramy, pružné disky, nosiče zvukových záznamov, predhrané kompaktné disky, nahrané kompaktné disky, kompaktné disky, audiokazety, magnetofónové kazety, videokazety, laserové kompaktné disky, kompaktné disky - interaktívne CD-ROM-y, digitálne videodisky (DVD), komunikačné nástroje a prístroje patriace do tejto triedy*“ v triede 9, „*albumy; blahoprajné pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafiky; grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; publikácie (tlačoviny); grafické reprodukcie; ročenky; tlačoviny*“ v triede 16 a služby „*reklamná činnosť; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov a materiálov; organizovanie výstav na komerčné alebo reklamné účely; vydávanie, zverejňovanie a rozširovanie reklamných textov a materiálov; obchodný manažment a podnikové poradenstvo; prezentácia výrobkov a služieb v komunikačných médiách pre maloobchod; organizovanie reklamných hier na propagáciu predaja; vyhľadávanie sponzorov; poradenské a informačné služby v oblasti služieb uvedených v triede 35 tohto zoznamu*“ v triede 35, „*beždrôtové vysielanie, televízne*

vysielanie, rozhlasové vysielanie, prenos signálu prostredníctvom satelitu, vysielanie káblovej televízie, telefonická komunikácia, interaktívne telefónne služby (telekomunikačné služby), hlasová odkazová služba, komunikačné služby prostredníctvom rádiových vln, telefónov, internetu, celosvetovej webovej siete, káblovej siete, satelitnej siete, mikrovlnnej a elektrickej siete, telefónnej siete“ v triede 38 a „výroba televíznych a rozhlasových programov; výroba publicistických, spravodajských, zábavných, vzdelávacích, kultúrnych a športových programov; výroba hudobných programov; hudobné skladateľské služby; organizovanie zábavných, kultúrnych, športových a vzdelávacích podujatí; vzdelávacia činnosť; organizovanie vedomostných, zábavných, hudobných a športových súťaží; zábavné služby; organizovanie zábav, karnevalov, plesov; plánovanie a organizovanie večierkov; moderovanie relácií, programov a podujatí; zábavné parky; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); fitness kluby; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie seminárov, kongresov, školení, konferencií; organizovanie živých seminárov, kongresov, školení, konferencií; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; živé predstavenia; filmová, divadelná a hudobná tvorba, s výnimkou reklamnej, služby filmových, divadelných a nahrávacích štúdií; dabingové služby; požičiavanie filmov; divadelné predstavenia; výroba divadelných alebo iných predstavení; služby agentúr sprostredkujúcich divadelných, koncertných a varietných umelcov; tvorba a prenájom zvukových a zvukovo-obrazových nahrávok; vydavateľská a nakladateľská činnosť s výnimkou vydávania reklamných materiálov; zverejňovanie a vydávanie textov okrem reklamných; poskytovanie elektronických publikácií on line (bez možnosti kopírovania), vydávanie a zverejňovanie elektronických publikácií okrem reklamných; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby), organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; modelingové služby pre umelcov; všetky služby uvedené v triede 41 tohto zoznamu poskytované aj prostredníctvom internetu“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovacia spôsobilosť, pretože opisuje druh a zameranie prihlasovaných služieb a s nimi súvisiace tovary a služby. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby v oblasti zábavy, večierkov, osláv a podobne. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „party“ je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame oslava, večierok, žúr, posedenie, zabaviť sa a slovom „servis“ sa označuje poskytovanie služieb v rozličných odboroch, prípadne slovo „servis“ je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame služba (In.: PC Translator 2007, SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 6.10.2014 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie má rozlišovacia spôsobilosť a je podľa neho schopné odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Prihlasovateľ (spoločnosť noemo, s.r.o.) ďalej uviedol, že je známym slovenským producentom rôznych zábavných relácií, resp. programov do televízneho vysielania určených pre širokú verejnosť (napr. Haló, Partička, Kukátko, Vo štvorici po Slovensku, Navždy mladí). Rovnako aj slovné označenie „Partyservis“ je názvom zábavnej relácie určenej pre širokú verejnosť. Na podporu svojich tvrdení prihlasovateľ uviedol niekoľko zapísaných ochranných známk, ktoré sú podľa neho rovnakého charakteru ako prihlasované označenie, a to konkrétne OZ č. 23564 „Milénium“, OZ č. 233984 „SMART“, OZ č. 233956 „EMMA“, OZ č. 234453 „POZNANIE“, OZ č. 235650 „Zázračný svet“, OZ č. 235132 „Haluška“, OZ 235687 „EGO“, OZ č. 230055 „TERČ“, OZ č. 237795 „Dreamers“, OZ č. 237713 „Prekvapenia“, OZ č. 236001 „DEDIČSTVO“, OZ č. 235465 „Rodinné záležitosti“. Na záver prihlasovateľ požiadal úrad, aby slovné označenie „Partyservis“ uznal za ochrannú známku.

Úrad listom z 8.4.2015 prihlasovateľovi oznámil, že prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky jeho vyjadrenia. Stanovisko úradu však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Partyservis“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 41 a súvisiacim tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovacia spôsobilosť, pretože relevantnej spotrebiteľskej verejnosti poskytuje informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby v oblasti zábavy, večierkov, osláv. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj odpoveď prihlasovateľa zo 6.10.2014, v ktorej uviedol, že predmetné označenie je názvom zábavnej relácie.

V tejto súvislosti úrad taktiež uviedol, že slovné označenie je opisné, ak aspoň jeden z jeho prípadných významov označuje povahu dotknutých tovarov alebo služieb (rozsudok Súdneho dvora z 23. októbra 2003, ÚHVT/Wrigley, C-191/01 P, Zb. s. I-12447, bod 32 a rozsudok Súdneho dvora z 22. júna 2005, Metso Paper Automation/ÚHVT (PAPERLAB), T-19/04, Zb. s. II-2383, bod 34). Z uvedeného je zrejmé, že slovné označenie „Partyservis“ ako celok je opisné vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 41 (napr. výroba televíznych zábavných programov, organizovanie zábav, večierkov) a súvisiacim tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (napr. nosiče zvukových záznamov, plagáty, tlačoviny, rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov a materiálov, telekomunikačné služby, moderovanie podujatí), čo vyplýva zo skutočnosti, že minimálne na základe jedného z významov prihláseného označenia môže relevantná spotrebiteľská verejnosť očakávať pod takýmto označením služby zamerané na oblasť zábavy. Z hľadiska konštatovania zápisnej výluky je postačujúce, keď označenie „Partyservis“ poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti aspoň jeden logický význam opisujúci tovary a služby, ktoré dané označenie má označovať.

Úrad ďalej uviedol, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že takéto slovné označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Čo sa týka zapísaných ochranných známok, ktoré prihlasovateľ uviedol vo svojej odpovedi, úrad skonštatoval, že poukazovanie na iné prípady, ktoré nie sú objektívne skutkovo zhodné, je bezpredmetné, pretože každé označenie je posudzované zvlášť na základe konkrétnych špecifických podmienok a náležitostí tej ktorej prihlášky ochrannej známky. Vo všeobecnosti platí, že existujúce zápisy ochranných známok nevedú samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania, k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok. Prípadná existencia absolútnych dôvodov zamietnutia prihlasovaného označenia stanovených v § 5 citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania daného označenia spotrebiteľmi týchto tovarov a služieb. Z uvedeného dôvodu prihlasovateľom uvádzané zapísané ochranné známky, nie je možné porovnávať s prihlasovaným označením „Partyservis“, pretože ide o odlišné označenia.

Úrad na záver uviedol, že naďalej považuje predmetné označenie v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona za nespôsobilé pre zápis do registra ochranných známok pre prihlasované služby uvedené v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.6.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručit:
verita, s.r.o.
Karpatská 18
811 05 Bratislava