



Banská Bystrica 23. 1. 2015
POZ 750-2014/Z-28-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 750-2014 s názvom EUROBRÁNY z 23.4.2014 prihlasovateľa EUROBRANY s.r.o., Palatínová 14, 945 01 Komárno, SK, ktorého v konaní zastupuje Žaneta S., Komárno, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.8.2014 a 14.10.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č.506/2009 Z.z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 750-2014 je výlučne slovné označenie „EUROBRÁNY“, bez akýchkoľvek grafických prvkov, prihlasované pre tovary v triedach 6, 9 a 19 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“). Predmetné označenie je zloženým slovom, ktoré vzniklo spojením dvoch výrazov „euro“ a „brány“, pričom výraz „euro“ predstavuje prvú časť zložených slov s významom európsky, pochádzajúci z Európy a zároveň označuje názov meny štátov eurozóny vrátane Slovenska (In.: PC Translator 2010) a výraz „brány“ je tvorený podstatným menom v množnom čísle označujúcim široký vchod do domu, dvora al. iného priestoru; konštrukcia, kt. ho uzatvára, vráta (<http://slovník.azet.sk/pravopis/?q=br%C3%A1na>).

Listom Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) zo dňa 8.8.2014 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť. Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia spočíva v tom, že relevantná verejnosť bude predmetné označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať vo význame „brány pochádzajúce z Európy, určené pre Európu“, resp. „brány vyhovujúce európskym požiadavkám alebo štandardom“. Z uvedeného dôvodu predmetné označenie vo svojej komplexnosti nie je schopné plniť individualizačnú a rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihlasovaným tovarom. Zároveň úrad v liste uviedol, že keďže predmetné označenie je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zemepisného pôvodu alebo iných vlastností prihlasovaných tovarov, t.j. že ide o brány pochádzajúce z Európy, určené pre Európu, resp. brány, ktoré

vyhovujú európskym požiadavkám alebo štandardom, je zrejmé, že predmetné označenie je označením opisným, a tým pádom označením nespôsobilým na zápis do registra ochranných známk.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že výlučne slovné označenie „EUROBRÁNY“ je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením opisným, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti **prihlasovateľ odpovedal listom doručeným úradu dňa 8.10.2014**, v ktorom uviedol, že predmetné označenie dopĺňa na základe výzvy úradu o ďalší prvok, a to na znenie „EUROBRÁNY - OKTOTRADE“.

Úrad vo svojom následnom liste zo dňa 14.10.2014 uviedol, že list úradu zo dňa 8.8.2014 nebol výzvou na úpravu či doplnenie predmetného označenia o ďalšie rozlišovacie prvky, ale len správou úradu, v zmysle ktorej bol prihlasovateľovi oznámený výsledok vecného posúdenia predmetného označenia, ktoré úrad vykonáva *ex officio* v rámci konania o prihláške ochrannej známky podľa § 28 ods. 1 zákona o ochranných známkach. Na základe vecného prieskumu úrad zistil, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, čo je dôvodom na zamietnutie prihlášky ochrannej známky podľa § 28 ods. 3 zákona o ochranných známkach, pričom úrad je povinný pred vydaním rozhodnutia o zamietnutí prihlášky ochrannej známky umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na základe ktorých sa má prihláška zamietnuť. Úrad tak učinil práve listom zo dňa 8.8.2014, ktorým prihlasovateľovi oznámil zistené dôvody zamietnutia prihlášky ochrannej známky a zároveň mu stanovil lehotu na vyjadrenie sa k týmto dôvodom. Spomínaný list však neobsahuje výzvu na doplnenie ďalšieho rozlišovacieho prvku, ale len konštatovanie, že „... vo vzťahu k prihlasovaným tovarom predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť ...“. Úrad týmto poukázal na to, že označenie neobsahuje ďalší slovný alebo obrazový prvok, ktorý by mu umožnil plniť rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihlasovaným tovarom.

V súvislosti s návrhom prihlasovateľa na doplnenie predmetného označenia o ďalší prvok úrad v liste zo 14.10.2014 poukázal na to, že podľa § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením.

Úrad ďalej v liste konštatoval, že v danom prípade sa nejedná o prípustnú zmenu označenia v zmysle § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a teda úrad nemôže túto zmenu s poukazom na citované ustanovenie akceptovať a v konaní bude ďalej pokračovať so slovným označením „EUROBRÁNY“.

Zároveň úrad prihlasovateľovi oznámil, že aj naďalej trvá na tom, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach a v plnom rozsahu sa pridrža svojho predchádzajúceho vyjadrenia zo dňa 8.8.2014.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.12.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

—
Doručiť:
Žaneta S.
Komárno