



Banská Bystrica 15. 5. 2015
POZ 1017-2014/Z-216-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1017-2014 s názvom BLESKOVKA z 4.6.2014 prihlasovateľa A SMS, s.r.o, Šulekova 70, 811 03 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.7.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 1.7.2014 (ďalej „výsledok prieskumu z 1.7.2014“) uviedol, že slovné označenie BLESKOVKA nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám „marketing, telemarketingové služby“ v triede 35, „posielanie správ; telefonické služby; telefonická komunikácia; komunikácia mobilnými telefónmi“ v triede 38 a „organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží“ v triede 41. Úrad uviedol, že prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené výlučne údajom, ktorý môže v obchodnom styku slúžiť na určenie vlastností služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Úrad skonštatoval, že označenie BLESKOVKA s významom „rýchlo uskutočnená činnosť“ (In.: SLEX99) priemernému spotrebiteľovi poskytuje len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto značené služby sú poskytované rýchlo, bleskovo. V tejto súvislosti úrad dodal, že prihlásené označenie okrem informácie o rýchlosti poskytovania služieb neobsahuje iný údaj, na základe ktorého by mohol priemerný spotrebiteľ určiť obchodný pôvod služieb. Zároveň úrad vo výsledku prieskumu z 1.7.2014 zdôraznil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Úrad skonštatoval, že skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 14.7.2014 uviedol, že slovné označenie BLESKOVKA bude slúžiť výlučne na označenie konkrétnej spotrebiteľskej SMS súťaže, ktorá bude niesť toto označenie a bude symbolizovať jednoduchú a rýchlu možnosť zapojenia sa do súťaže – prostredníctvom SMS. Označenie BLESKOVKA bude použité tak v komunikačných kanáloch súťaže (web, printové materiálny a inzercie, TV

a rádio spoty...) ako aj v rámci textov samotnej SMS súťaže. Teda bude pre koncového spotrebiteľa, ktorý sa do súťaže zapojí, jasným identifikátorom propagačnej SMS súťaže a bude spĺňať spoločné znaky označenia. Vždy pôjde o súťaž/aktivitu, do ktorej sa súťažiaci zapája/registruje prostredníctvom SMS. Vždy pôjde o propagačný koncept súťaže určený pre koncového spotrebiteľa.

Úrad na prihlasovateľovu odpoveď reagoval výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti z 12.1.2015 (ďalej „výsledok prieskumu z 12.1.2015“), v ktorom uviedol, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám. Úrad poukázal na skutočnosť, že prihlasovateľ vo svojom vyjadrení pripustil, že označenie BLESKOVKA symbolizuje jednoduchú a rýchlu možnosť zapojenia sa do rovnomennej súťaže. Tým prihlasovateľ potvrdil stanovisko úradu, podľa ktorého prihlásené označenie je tvorené výlučne údajom, ktorý môže v obchodnom styku slúžiť na určenie vlastností služieb (v danom prípade rýchlosti ich poskytnutia), čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známkov. V závere výsledku prieskumu z 12.1.2015 úrad poznamenal, že označenia opisujúce vlastnosti služieb alebo tovarov majú vzhľadom na ich všeobecnosť za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti v miere umožňujúcej spotrebiteľovi rozlíšenie tovarov alebo služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných osôb. Z tohto dôvodu predmetné, výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 19.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

A SMS, s.r.o
Šulekova 70
811 03 Bratislava