



Banská Bystrica 30.11.2015
POZ 5619-2014 /N-168-2015/Ris.

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa VORWERK INTERNATIONAL AG, Verenastrasse 39, CH-8832 Wollerau, Švajčiarsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „VarMix“ do registra ochranných známk, prihláseného 26.8.2014 prihlasovateľom Vaše DEDRA, s.r.o., Podhradní 69, 552 03 Česká Skalice, Česká republika, zastúpeným v konaní advokátkou JUDr. Evou Bušovou, Advokátska kancelária, Tobrucká 6, 811 02 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 5619-2014 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.2.2015, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „VarMix“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 5619-2014 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 4.5.2015 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 7, 11, 21 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Svoje námietky odôvodnil tým, že je majiteľom nasledovných starších ochranných známk:

- kombinovanej ochranej známky Spoločenstva č. 3772341 „Thermomix“ s dátumom podania zo dňa 16.4.2004, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 11, 16 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- kombinovanej ochranej známky Spoločenstva č. 6289607 „Thermomix“ s dátumom podania zo dňa 19.9.2007, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 7, 28, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- obrazovej ochranej známky Spoločenstva č. 8121428 s dátumom podania zo dňa 24.2.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 11, 16 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- slovnej medzinárodnej ochranej známky č. 1188472 „THERMOMIX“ s dátumom registrácie zo dňa 6.9.2013, ktorá je s platnosťou pre Európske spoločenstvo zapísaná pre tovary a služby v triedach 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 35, 37 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- kombinovanej medzinárodnej ochranej známky č. 598910 „thermomix“ platnej na území Slovenskej republiky, s právom prednosti od 4.12.1992, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 7, 11 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;

- slovnej v úprave medzinárodnej ochrannej známky č. 616528 „Varoma“ platnej na území Slovenskej republiky, s právom prednosti od 26.10.1993, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 11 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ ďalej porovnával označenia z vizuálneho hľadiska, pričom uviedol, že zverejnené označenie obsahuje slovný prvok „VARMIX“, pod ktorým je čierna linka od úvodného písmena „V“ až po predposledné písmeno „I“, nad písmenom „V“ sú dve vlnky stvárňujúce paru, resp. teplo, ďalej bodka nad písmenom „I“ je jemne zvýraznená a posledné písmeno „X“ je znázornené ako vrtuľa, čo podľa namietateľa graficky dotvára význam slova „MIX“. Dominantným prvkom vo zverejnenom označení je, ako uviedol namietateľ, slovo „VARMIX“ a znázornenie vrtule, ktoré je podobné s vyobrazením vrtule v starších ochranných známkach (pozostáva zo štyroch lopatiek v strede fixovaných v podobe krúžku), a ktoré spolu so slovom „THERMOMIX“ sú dominantným prvkom starších ochranných známk. Namietateľ ďalej uviedol, že vzhľadom na identické koncovky „-MIX“ a identický sémantický obsah úvodných častí „THERMO-“, a „VAR-“, konštatoval vizuálnu podobnosť porovnávaných označení, a to zvlášť vtedy, ak spotrebiteľ nemá možnosť porovnávať označenia priamo vedľa seba. Vizuálnu podobnosť skonštatoval namietateľ aj pre staršiu ochrannú známku „VAROMA“, a to vzhľadom na identickú úvodnú časť „VAR-“, v slovných prvkoch.

K porovnaniu označení z fonetického hľadiska namietateľ uviedol, že identické koncovky „-MIX“ a identický sémantický obsah úvodných častí „THERMO-“, a „VAR-“, môže napriek fonetickým rozdielom vyvolať zámenu u spotrebiteľov. Pre staršiu ochrannú známku „VAROMA“ namietateľ skonštatoval fonetickú podobnosť so zverejneným označením vzhľadom na podobnú výslovnosť oboch slov „VARMIX“ a „VAROMA“, resp. na zhodný úvod slov „VAR-“, výskyt zhodnej hlásky „M“ v koncovke a rovnaký počet šiestich písmen.

Čo sa týka sémantického hľadiska, podľa namietateľa sú porovnávané označenia sémanticky zhodné, pretože vyvolávajú zreteľnú asociáciu s mixovaním, teplom a varením.

Namietateľ ďalej na základe porovnania prihlasovaných tovarov a služieb s tovarmi a službami zapísanými pre staršie ochranné známky skonštatoval, že tovary v triede 7 predstavujú rovnaké a podobné výrobky, ktorými sú kuchynské či domáce prístroje a nástroje na uľahčenie konkrétnych prác v domácnosti a v kuchyni pri varení a spracovaní potravín.

Rovnako aj tovary prihlasované v triede 11 sú výrobky používané pri spracovaní a uskladnení potravín, teda spadajú do rovnakej skupiny strojov a nástrojov, oslovujú rovnakú spotrebiteľskú verejnosť, a preto sú podobné a súvisiace s tovarmi zapísanými pre staršie ochranné známky.

Pre tovary prihlasované v triede 21 namietateľ tiež skonštatoval zhodnosť a podobnosť s výrobkami zapísanými pre staršie ochranné známky, pretože ide o kuchynské riady a ďalšie výrobky používané v kuchyni.

Napokon aj reklamné a obchodné služby prihlasované v triede 35 namietateľ označil ako zhodné a podobné, pretože tieto jednoznačne súvisia a sú nevyhnutné pri podnikateľskej činnosti s chránenými tovarmi.

Namietateľ ďalej zhrnul, že kolízne tovary patria medzi profesionálne prístroje a nástroje do domácností na spracovanie potravín, ktoré sú používané v značnom rozsahu profesionálnymi pracovníkmi, ako aj bežnými spotrebiteľmi v domácnostiach, preto budú kolízne označenia pôsobiť na spotrebiteľa vo vysokej miere.

Z globálneho posúdenia je podľa namietateľa zrejmé, že porovnávané označenia sú podobné z vizuálneho aj fonetického hľadiska a zo sémantického hľadiska sú zhodné, ďalej všetky tovary a služby v triedach 7, 11, 21 a 35 sú úplne zhodné a podobné a porovnávané označenia sú vo svojom celku natoľko podobné, že medzi nimi existuje vysoká pravdepodobnosť zámény v relevantnej časti spotrebiteľskej verejnosti.

Vzhľadom na uvedené namietateľ navrhol, aby úrad zamietol prihlášku zverejneného označenia POZ 5619-2014 „VarMix“ v celom rozsahu.

Listom úradu z 18.5.2015 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 18.6.2015, vyjadril nesúhlas so závermi namietateľa a v súvislosti s nižšou rozlišovacou spôsobilosťou jednotlivých prvkov starších ochranných známk uviedol, že tieto sú zjavne zložené z dvoch sémanticky samostatných prvkov „THERMO-“ a „-mix“, prípadne doplnených obrazovým prvkom „vrtule“ alebo čiernym obdĺžnikom tvoriacim pozadie pre slovný prvok písaný bielou farbou, ktoré sú opisné vzhľadom na tovary a služby, pre ktoré sú zapísané. Ide o rôzne druhy kuchynských strojov v triede 7, elektrických zariadení na použitie v kuchyni pri príprave jedál a nápojov v triede 11, kuchynských potrieb na prípravu jedál v triede 21 a o maloobchodné, informačné, poradenské, reklamné a marketingové služby súvisiace s hore uvedenými tovarmi v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z uvedeného je podľa prihlasovateľa zrejmé, že všetky výrobky a služby veľmi úzko súvisia s prípravou jedál a nápojov, sú spojené s tepelnou úpravou surovín, ich mixovaním a miešaním za využitia rotačného pohybu (mixéry, šľahače, nástroje na miesenie, mletie, odstredivky či iné zariadenia), a preto budú prvky starších ochranných známk vnímané ako odkaz na druh, účel a vlastnosti výrobkov a služieb chránených týmito ochrannými známkami („Thermo-“ – teplo na úpravu konzistencie, chuti a hygienických vlastností jedál, „-mix“, resp. obrazový prvok „vrtule“ - opis činností mixovania či miešania, odkaz na mixér alebo šľahač ako kuchynské zariadenia chránené staršími ochrannými známkami).

Rovnako staršia ochranná známka „Varoma“ bude spotrebiteľmi chápaná ako odkaz na varenie a prípravu jedál, z čoho podľa prihlasovateľa vyplýva nedostatočná rozlišovacia spôsobilosť jednotlivých prvkov ako aj starších ochranných známk ako celku.

Prihlasovateľ ďalej porovnal zverejnené označenie so staršími ochrannými známkami „Thermomix“ z vizuálneho hľadiska, pričom uviedol, že zverejnené označenie pozostáva zo šiestich a staršie ochranné známky z deviatich písmen, ktoré sa zhodujú len v posledných troch písmenách, čo však nezaručuje ich dostatočnú podobnosť, pretože začiatkové časti, ktoré spotrebiteľ zachytí ako prvé, a na ktoré sústredí svoju pozornosť, sú celkom odlišné, pokiaľ ide o ich dĺžku, zloženie a usporiadanie písmen („Thermo-“ a „Var-“). Prihlasovateľ poukázal aj na výrazne odlišný font použitý v kombinovaných starších ochranných známkach (nižšie širšie písmo, prípadne „pätkový“ tučný font bieleho písma pri staršej ochrannej známke č. 598910 vs. vyšší útlý font s veľkým písmenom „M“, zdôrazneným písmenom „x“ a bodkou nad „i“).

Prihlasovateľ ďalej poukázal na to, že v kombinovaných označeniach sa bude pozornosť spotrebiteľov upriamovať predovšetkým na slovný prvok porovnávaných označení, a to najmä na ich začiatkovú časť, pretože spotrebiteľ číta zľava doprava, a keďže vo všeobecnosti pri kontakte s jedným z označení nemajú spotrebiteľia pred sebou obe označenia a nepamätajú sa jasne na všetky detaily označení, ale skôr len na ich dominantné prvky, ktoré sú v prípade kombinovaných označení hlavne slovné prvky, spotrebiteľovi utkvie v pamäti začiatková časť porovnávaných označení „Thermo-“ a „Var-“, z čoho vyplýva pre prihlasovateľa záver, že porovnávané označenia nie sú z hľadiska celkového vizuálneho dojmu podobné.

Čo sa týka staršej ochrannej známky „Varoma“, táto podľa prihlasovateľa napriek zhodnému počtu písmen so zverejneným označením nebude spotrebiteľom vnímaná ako podobná z dôvodu prítomnosti výrazného písmena „X“ vo zverejnenom označení, ktoré je v slovenskom jazyku veľmi neobvyklé, a preto pritiahne pozornosť spotrebiteľa aj vzhľadom na jeho grafické spracovanie do podoby „vrtule“. Zverejnené označenie navyše obsahuje aj obrazový prvok „pary“ umiestnený nad písmenom „V“, ktorý v namietanej ochrannej známke „Varoma“ nemá obdobu, čo spolu s odlišným použitým fontom zabezpečí podľa prihlasovateľa dostatočnú odlišnosť porovnávaných označení.

K fonetickému porovnaniu označení prihlasovateľ uviedol, že okrem odlišnej dĺžky, hláskového zloženia a najmä rozdielných počiatkových častí starších ochranných známk a zverejneného označenia je významné ich rozdelenie na slabiky pri reprodukcii spotrebiteľmi na „ter-mo-mix“ vs. „var-mix“, z čoho vyplýva aj rôzny rytmus, melódia, intonácia a prízvuk, ktorý je v súlade s pravidlami slovenskej výslovnosti na prvej, teda odlišnej slabike. Vzhľadom na uvedené, ako aj vzhľadom na to, že pri reprodukcii kombinovaných označení obrazový prvok nemá význam, pretože spotrebiteľ jednoducho prečíta slovný prvok, sú porovnávané označenia podľa prihlasovateľa z fonetického hľadiska úplne odlišné.

Prihlasovateľ označil aj staršiu ochrannú známku „Varoma“ za foneticky úplne odlišnú od zverejneného označenia vzhľadom na rozdielny počet slabík, a tým spôsobenú celkom odlišnú dĺžku, melódiu, intonáciu a rytmus porovnávaných označení.

Prihlasovateľ vyjadril nesúhlas aj so závermi namietateľa o úzkej významovej súvislosti medzi porovnávanými označeniami a poukázal na to, že hoci druhá slovná časť porovnávaných označení „-Mix“ je zhodná a pravdepodobne bude vnímaná ako odkaz na mixovanie či miešanie, prípadne mixér, úvodná časť slovných častí je rozdielna, pričom „Thermo-“ v starších ochranných známkach odkazuje na grécke slovo „thermos“, teda teplý a v tomto význame bude vnímaná aj spotrebiteľmi (napr. termoska, termonohavice a pod.) a slovná časť „Var-“ bude chápaná ako odkaz na varenie, teda prípravu jedál. Z uvedeného je podľa prihlasovateľa zrejmé, že napriek istej vzdialenej významovej súvislosti uvedených označení (teplota aj varenie môžu súvisieť s prípravou jedál) ich nie je možné považovať za sémanticky zhodné, ale nanajvýš do istej miery podobné. Táto vzdialená podobnosť je ešte oslabená skutočnosťou, že v registri ochranných známk je pre výrobky v triedach 7, 11 a 21 zapísaných mnoho označení obsahujúcich slovnú časť „-Mix“, a preto samotné významové prepojenie s touto časťou nemôže viesť k zámene s jediným subjektom, namietateľom.

Čo sa týka staršej ochrannej známky „Varoma“, prihlasovateľ považuje predmetný slovný prvok skôr za fantazijný, a preto sémantické porovnanie nebude v tomto prípade pre posúdenie podobnosti týchto označení hrať žiadnu rolu. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že ak by slovná časť „Var-“ bola spotrebiteľmi vnímaná ako odkaz na varenie, táto časť nie je špecifická, resp. charakteristická pre namietateľa, pretože v registri ochranných známk je pre tretie subjekty zapísaných mnoho označení obsahujúcich túto slovnú časť, a preto nie je možné predpokladať, že by si spotrebiteľia prihlasované označenie v dôsledku významovej asociácie spojili práve s namietanými staršími ochrannými známkami.

Prihlasovateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že v slovenskom registri ochranných známk ako aj registri ochranných známk Spoločenstva (z ekonomických dôvodov nepredložil výsledky z registra medzinárodných ochranných známk) je zapísané veľké množstvo ochranných známk pre rôzne subjekty a pre tovary v triedach 7, 11, 21 či 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré obsahujú slovný prvok „MIX“, ako aj veľké množstvo ochranných známk v triedach 11 a 21 obsahujúcich slovnú časť „VAR“. Ako dôkaz prihlasovateľ predložil v prílohe č. 1 výpisy ochranných známk obsahujúcich časť „MIX“ z uvedených registrov a v prílohe č. 2 výpisy ochranných známk obsahujúcich časť „VAR“.

Na základe uvedeného je podľa prihlasovateľa vylúčené, aby si spotrebiteľia tieto časti samy o sebe spájali s jediným výrobcom či poskytovateľom služieb. V predmetnom prípade ide o tzv. „crowded field“ (teda preplnené pole), ktorý popisuje situáciu, keď je určité označenie (slovo, slovná časť) súčasťou veľkého množstva ochranných známk zapísaných pre rovnaké tovary alebo služby rôznych subjektov, a preto je podľa prihlasovateľa vylúčené, aby tieto spoločné (zdieľané) slová boli monopolizované len pre jeden konkrétny subjekt, pretože tieto slová ako také nemajú rozlišovaciu spôsobilosť pre jediného výrobcu, resp. poskytovateľa a označenie nie je schopné plniť základnú funkciu ochrannej známky ako identifikátora obchodného pôvodu.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že aj v prípade vytvorenia spojenia medzi zverejneným označením a staršími ochrannými známkami spotrebiteľmi, neexistuje v dôsledku plurality subjektov vlastníacich ochranné známky obsahujúce tieto označenia jednoznačne určiteľný referenčný výrobca, poskytovateľ či výrobok alebo služby, s ktorými by si spotrebiteľia toto označenie mohli asociovať. Podľa prihlasovateľa záleží vždy na tom, v akej špecifickej kombinácii sú tieto slovné časti použité, akými prvkami sú sprevádzané a aké slová v dotyčnej známke tvoria. Keďže v tomto prípade sú porovnávané ochranné známky ako celok do veľkej miery odlišné (najmä z vizuálneho a fonetického hľadiska), nie je možné konštatovať pravdepodobnosť ich zámene na strane spotrebiteľskej verejnosti, a to napriek tomu, že porovnávané výrobky je možné považovať za podobné.

Na základe uvedených dôvodov prihlasovateľ žiada, aby námietky proti zápisu prihlášky ochrannej známky č. POZ 5619-2014 boli v plnom rozsahu zamietnuté.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie

a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka Spoločenstva so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „VarMix“, číslo spisu POZ 5619-2014, proti ktorej námietky smerujú bola podaná 26.8.2014 prihlasovateľom Vaše DEDRA, s.r.o., Podhradní 69, 552 03 Česká Skalice, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 3.2.2015 pre tovary a služby v triedach 7, 11, 21 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ VORWERK INTERNATIONAL AG, Verenastrasse 39, CH-8832 Wollerau, Švajčiarsko je majiteľom nasledujúcich ochranných známk:

- kombinovanej ochrannej známky Spoločenstva č. 3772341 „Thermomix“ s dátumom podania zo dňa 16.4.2004, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 11, 16 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prvá staršia ochranná známka“);
- kombinovanej ochrannej známky Spoločenstva č. 6289607 „Thermomix“ s dátumom podania zo dňa 19.9.2007, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 7, 28, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „druhá staršia ochranná známka“);
- obrazovej ochrannej známky Spoločenstva č. 8121428 s dátumom podania zo dňa 24.2.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 11, 16 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „tretia staršia ochranná známka“);
- slovnej medzinárodnej ochrannej známky č. 1188472 „THERMOMIX“ s dátumom registrácie zo dňa 6.9.2013, ktorá je s platnosťou pre Európske spoločenstvo zapísaná pre tovary a služby v triedach 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 35, 37 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „štvrtá staršia ochranná známka“);
- kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky č. 598910 „thermomix“ platnej na území Slovenskej republiky, s právom prednosti od 4.12.1992, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 7, 11 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „piata staršia ochranná známka“);
- slovnej medzinárodnej ochrannej známky č. 616528 „Varoma“ platnej na území Slovenskej republiky, s právom prednosti od 26.10.1993, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 11 a 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „šiesta staršia ochranná známka“).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre nasledujúci zoznam tovarov a služieb:

v triede 7 – „*elektrické drviče pre domácnosť; elektrické mixéry pre domácnosť; elektrické mlynčeky na kávu; elektrické šľahače; elektrické kuchynské roboty; elektrické odšťavovače; vysávače; elektrické otváratele na konzervy; strojové sekáče; miešadlá (stroje); stroje na miesenie; elektrické kuchynské mlynčeky; elektrické lisy pre domácnosť; stroje na strúhanie zeleniny; krájače na chlieb (stroje); žehliace stroje; elektrické nože*“;

v triede 11 – „*elektrické kuchynské potreby na varenie a pečenie; elektrické tlakové hrnce; elektrické kávovary; elektrické kanvice; elektrické hriankovače; mikrovlnné rúry; sušiče na vlasy; ventilátory (časti*

vetracích zariadení); vykurovacie, vyhrievacie zariadenia; chladiace zariadenia a stroje; vetracie zariadenia; chladničky; mraziace zariadenia, mrazičky; kombinované chladničky; elektrické fritézy; elektrické variče; inhalačné prístroje s výnimkou prístrojov na lekárske účely“;

v triede 21 – „potreby pre domácnosť, kuchynské potreby (nie elektrické) na varenie, pečenie, vyprážanie, ohrievanie, chladenie a výrobu pary; náhradné dielce a príslušenstvo k uvedeným tovarom (nezaradené v iných triedach)“;

v triede 35 – „reklamné služby; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná administratíva; kancelárske práce; maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 7, 11 a 21 tohto zoznamu, poskytované formou zásielkového predaja, katalógového predaja a predaja cez internet“.

Prvá staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 11 – „*electric household utensils for use in the field of nutrition and health, namely electric blenders with integrated cooking functions and with integrated chopping, grinding and weighing functions, electric containers for cooking; accessories for the aforesaid goods*“ (elektrické potreby pre domácnosť na použitie v oblasti výživy a zdravia, najmä elektrické miešadlá s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie, elektrické nádoby na varenie; príslušenstvo pre uvedený tovar);

v triede 21 – „*cooking containers (non electric); accessories for the aforesaid goods*“ (nádoby na varenie (neelektrické); príslušenstvo pre uvedený tovar).

Druhá staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 7 – „*food processors, included in class 7*“ (kuchynské roboty, zahrnutý v triede 7);

v triede 35 – „*retail services in relation to electric and non-electric apparatus and fittings therefor, for cleaning, care, hygiene and health, for household and industrial purposes; compiling the aforesaid goods (except the transport thereof) for others, to facilitate the display and purchase of the aforesaid goods for customers; services of a representative, namely presentation and showing of electric and non-electric apparatus and fittings therefor, for cleaning, care, hygiene and health, for household and industrial purposes; publication of publicity texts; capture, maintenance and systematic ordering of data in computer databases; providing information and consultancy for consumers in trade and business affairs (consumer consultancy), including in the form of user discussion forums; publication of printed matter (including in electronic form), for advertising purposes*“ (maloobchodné služby vo vzťahu k elektrickým a neelektrickým prístrojom a ich príslušenstvo na čistenie, údržbu, hygienu a zdravie, na použitie v domácnosti a priemysle; zostavovanie uvedených tovarov (okrem ich prepravy) na sprostredkovanie vystavenia a predaja uvedených tovarov zákazníkom; služby obchodných zástupcov, najmä prezentácia a predvádzanie elektrických a neelektrických prístrojov a ich príslušenstva na čistenie, údržbu, hygienu a zdravie, na použitie v domácnosti a priemysle; zverejňovanie reklamných textov; zaznamenávanie, údržba a systematické usporiadanie dát v počítačových databázach; poskytovanie informácií a poradenstva pre spotrebiteľov v obchodných a podnikateľských záležitostiach (poradenstvo pre spotrebiteľov), vrátane vo forme užívateľských diskusných fór; vydávanie tlačovín (aj v elektronickej forme) na reklamné účely);

Tretia staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 11 – „*electric household utensils for use in the field of nutrition and health, namely electric blenders with integrated cooking functions and with integrated chopping, grinding and weighing functions, electric containers for cooking, electric cooking utensils; accessories for the aforesaid goods*“ (elektrické potreby pre domácnosť na použitie v oblasti výživy a zdravia, najmä elektrické miešadlá s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie, elektrické nádoby na varenie; príslušenstvo pre uvedený tovar);

v triede 35 – „*retail services in relation to electric and non-electric apparatus and containers and fittings therefor, in the field of nutrition and health for household and business use; compiling the aforesaid goods (except the transport thereof) for others, to facilitate the display and purchase of the aforesaid goods for customers; services of a representative, namely presentation and showing of electric and non-electric apparatus and containers and fittings therefor, in the field of nutrition and health, for household and*

business use; publication of publicity texts; capture, maintenance and systematic ordering of data in computer databases; providing information and consultancy for consumers in trade and business affairs (consumer consultancy), including in the form of user discussion forums; publication of printed matter (including in electronic form), for advertising purposes“ (maloobchodné služby vo vzťahu k elektrickým a neelektrickým prístrojom a nádobám a ich príslušenstvo, v oblasti výživy a zdravia, na použitie v domácnosti a priemysle; zostavovanie uvedených tovarov (okrem ich prepravy) na sprostredkovanie vystavenia a predaja uvedených tovarov zákazníkom; služby obchodných zástupcov, najmä prezentácia a predvádzanie elektrických a neelektrických prístrojov a kontajnerov a ich príslušenstva, v oblasti výživy a zdravia, na použitie v domácnosti a priemysle; zverejňovanie reklamných textov; zaznamenávanie, údržba a systematické usporiadanie dát v počítačových databázach; poskytovanie informácií a poradenstva pre spotrebiteľov v obchodných a podnikateľských záležitostiach (poradenstvo pre spotrebiteľov), vrátane vo forme užívateľských diskusných fór; vydávanie tlačovín (aj v elektronickej forme) na reklamné účely).

Štvrtá staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

v triede 7 – *„electric machines for household and industrial purposes in the field of food and health, namely machines and apparatus for preparing food and beverages, namely for chopping, splitting, milling, crushing, grating, mixing, beating, stirring, emulsifying and kneading; electric kitchen machines; electric blenders with integrated cooking function as well as integrated functions for mincing, grinding and weighing; accessories for the aforesaid goods; electric knives, bread cutting machines, electric can openers, aerated-beverage making machines“* (elektrické stroje na použitie v domácnosti a priemysle v oblasti výživy a zdravia, najmä stroje a prístroje na prípravu potravín a nápojov, najmä na sekanie, delenie, mletie, drvenie, strúhanie, mixovanie, šľahanie, miešanie, emulgovanie a hnetenie; elektrické kuchynské stroje; elektrické miešače s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie; príslušenstvo pre uvedený tovar; elektrické nože; stroje na krájanie chleba; elektrický otvárač konzerv; stroje na prevzdušňovanie nápojov);

v triede 11 – *„electric cooking utensils; electric cooking apparatus, accessories for the aforesaid goods, electric microwave oven apparatus; electric grills, electric yogurt makers, electric machines for making edible ices, beverage-cooling apparatus; machines for baking bread, electric deep fryers, toasters“* (elektrické potreby na varenie; elektrické prístroje na varenie, príslušenstvo pre uvedený tovar, elektrické mikrovlnné rúry; elektrické grily, elektrické jogurtovače, elektrické stroje na výrobu zmrzliny, zariadenie na chladenie nápojov; stroje na pečenie chleba, elektrické fritézy, hriankovače);

v triede 21 – *„household or kitchen utensils and containers; containers (not of precious metal or coated therewith) for baking and cooking; accessories for the aforesaid goods included in this class; heat insulated containers for beverages, vessels of metal for making ices and iced drinks“* (náčinie a nádoby pre domácnosť a kuchyňu; nádoby (nie z drahých kovov alebo z ich povlakom) na pečenie alebo varenie; príslušenstvo pre uvedený tovar zahrnutý v tejto triede; tepelne izolované nádoby na nápoje, kovové nádoby na prípravu ľadu a ľadových drinkov);

v triede 35 – *„marketing; marketing study; market analyses; advice and business organization advice; preparation and conclusion of commercial transactions for others; negotiating or awarding contracts for the purchase and sale of goods; opinion polling; advertising surveys; dissemination (distribution) of samples; advertising; advertising, particularly radio, television, cinema, print, videotext and teletext advertising; publicity marketing; publication of advertising brochures; production of advertising films; advertising film rental; production of advertising films and teleshopping; processing of orders by telephone for teleshopping offers; business management; business administration; office functions; advertising agencies; auctioneering also on the Internet; business and organizational advice for managers of franchises in the field of the commercial enterprise structure, management and direction; publication of advertising texts; merchandising services; public relations; arranging and conducting of advertising events, arranging exhibitions for advertising and advertising purposes; advertising planning and design services; presentation of companies on the Internet and other media; commercial information and advice for consumers; dissemination of advertisements; rental of stands (marketing), advertising space, advertising material; provision of addresses for advertising purposes; distribution of advertising media and samples for advertising purposes; demonstration of goods for advertising purposes as well as presentation of goods and services; bringing together, for the benefit of others for presentation with a view to sales; retail store services relating to classes 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 and 32 aforementioned; direct sales services relating to classes 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 and 32 aforementioned; on-line sales“* (marketing; marketingová štúdia; analýzy trhu; poradenstvo a poradenstvo pre obchodné organizácie; príprava a

uzatváranie obchodných transakcií pre iných; dojednávanie alebo zadávanie zákaziek na nákup a predaj tovaru; prieskum verejnej mienky; reklamné prieskumy; propagácia (distribúcia) vzoriek; reklama; reklama, najmä rozhlas, televízia, kino, tlač, videotext a teletextová reklama; propagačný marketing; publikovanie reklamných brožúr; produkcia reklamných filmov; požičiavanie reklamných filmov; výroba reklamných filmov a telenákup; spracovanie objednávok prostredníctvom telefónu pre ponuku telenákupu; obchodný manažment; obchodná administratíva; funkcie kancelárie; reklamné agentúry; dražby taktiež na internete; obchodné a organizačné poradenstvo pre manažérov franšíz v oblasti štruktúry komerčných podnikov, manažment a riadenie; publikovanie reklamných textov; obchodné služby; vzťahy s verejnosťou; usporadúvanie a vedenie reklamných akcií, organizovanie výstav na reklamu a reklamné účely; služby návrhu a tvorby reklamy; prezentácia firiem na internete a v iných médiách; obchodné informácie a poradenstvo pre spotrebiteľov; šírenie reklám; prenájom stánkov (marketing), reklamných plôch, reklamného materiálu; poskytovanie adries na reklamné účely; distribúcie reklamných nosičov a vzoriek na reklamné účely; predvádzanie tovaru na reklamné účely, ako aj prezentácia tovaru a služieb; spájanie, v prospech iných na prezentáciu s cieľom predaja; služby maloobchodných predajní vzťahujúce sa k vyššie uvedeným triedam 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 a 32; služby priameho predaja vzťahujúce sa k vyššie uvedeným triedam 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 a 32; on-line predaj);

v triede 37 – „*maintenance and repair of electrical apparatus and parts thereof; exchange of parts and accessories (replacement) for electric apparatus; installation services*“ (údržba a opravy elektrických prístrojov a ich častí; výmena dielov a príslušenstva (náhrada) pre elektrické prístroje; inštalčné služby);

v triede 41 – „*education, training, entertainment, sporting and cultural activities; advisers' services on training and further training; arranging and conducting of conventions, seminars and workshops all for the purpose of training and further training; organizing, arranging and conducting of internships alongside training courses; practical training (demonstration); arranging and conducting of colloquiums; advisers' services on training and further training; organization of sporting and cultural events; arranging exhibitions, shows, congresses and symposiums; organization of exhibitions for cultural or educational purposes; provision of non-downloadable electronic publications; desktop publishing (publication using computers); publication of texts (other than advertising texts); publication of printed matter and editing in electronic format also on the Internet; publication of periodicals and books in electronic format, also on the Internet; publication of electronic books and journals on-line; videotape film production*“ (vzdelávanie, školenia, zábava, športové a kultúrne aktivity; konzultačné služby ku vzdelávaniu a ďalšiemu vzdelávaniu; organizovanie a vedenie konferencií, seminárov a workshopov za účelom vzdelávania a ďalšieho vzdelávania; organizovanie, usporadúvanie a vedenie stáží popri vzdelávacích kurzoch; praktické cvičenia (ukážky); usporadúvanie a vedenie kolokvií; konzultačné služby ku vzdelávaniu a ďalšiemu vzdelávaniu; organizovanie športových a kultúrnych podujatí; usporadúvanie výstav, prehliadok, kongresov a sympózií; organizovanie výstav pre kultúrne alebo vzdelávacie účely; poskytovanie nestiahnuteľných elektronických publikácií; stolný editačný systém (publikovanie pomocou počítačov); publikácia textov (iných ako reklamných textov); vydávanie tlačovín a úpravy v elektronickej podobe aj na internete; publikácia periodík a kníh v elektronickej podobe, aj na internete; vydávanie elektronických kníh a časopisov on-line; produkcia filmov na videopáske).

Piata staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

v triede 7 – „*electric emulsifiers*“ (elektrické emulgátory);

v triede 11 – „*cooking device with integrated terrine*“ (varné zariadenie s integrovanou kameninovou misou);

v triede 21 – „*terrine with integrated cooking device*“ (kameninová misa s integrovaným varným zariadením).

Šiesta staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

v triede 11 – „*electric cooking utensils*“ (elektrické kuchynské náradie);

v triede 21 – „*container for flavouring and cooking dishes*“ (nádoby na dochucovanie a varenie jedál).

Pri posudzovaní podobnosti prihlasovaných tovarov a služieb a tovarov a služieb zapísaných pre staršie ochranné známky je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi, predovšetkým ich povaha, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah.

Tovary zverejneného označenia „*elektrické drviče pre domácnosť; elektrické mixéry pre domácnosť; elektrické mlynčeky na kávu; elektrické kuchynské roboty; strojové sekáče; miešadlá (stroje); stroje na miesenie; elektrické kuchynské mlynčeky*“ prihlasované v triede 7 možno považovať za zhodné, resp. podobné s tovarmi „*elektrické potreby pre domácnosť na použitie v oblasti výživy a zdravia, najmä elektrické miešadlá s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie*“ zapísanými v triede 11 pre prvú a tretiu staršiu ochrannú známku, s tovarmi „*kuchynské roboty, zahrnuté v triede 7*“ zapísanými v triede 7 pre druhú staršiu ochrannú známku, ďalej s tovarmi „*elektrické stroje na použitie v domácnosti a priemysle v oblasti výživy a zdravia, najmä stroje a prístroje na prípravu potravín a nápojov, najmä na sekanie, delenie, mletie, drvenie, strúhanie, mixovanie, šľahanie, miešanie, emulgovanie a hnetenie; elektrické kuchynské stroje; elektrické miešače s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie*“ zapísanými v triede 7 pre štvrtú staršiu ochrannú známku, ako aj s tovarmi „*elektrické emulgátory*“ zapísanými v triede 7 pre piatu staršiu ochrannú známku a tovarmi „*elektrické kuchynské náradie*“ zapísanými v triede 7 pre šiestu staršiu ochrannú známku. Uvedené vyplýva z toho, že môže ísť o podobné tovary svojím účelom i spôsobom použitia, pričom okruh relevantnej verejnosti je zhodný (široká spotrebiteľská verejnosť), rovnako ako predajné miesta.

Ďalšie tovary „*elektrické šľahače; elektrické odšťavovače; elektrické lisy pre domácnosť; stroje na strúhanie zeleniny*“ prihlasované v triede 7 sú obsiahnuté v širšej kategórii tovarov „*kuchynské roboty, zahrnuté v triede 7*“ zapísaných v triede 7 pre druhú staršiu ochrannú známku, ako aj v kategórii tovarov „*elektrické kuchynské stroje*“ zapísaných v rovnakej triede pre štvrtú staršiu ochrannú známku, a preto je zřejmé, že sa uvedené tovary prekrývajú, a teda sú zhodné, resp. podobné.

Čo sa týka tovarov „*elektrické otvárače na konzervy; krájače na chlieb (stroje); elektrické nože*“ prihlasovaných v triede 7, tieto sú zhodné s tovarmi „*elektrické nože; stroje na krájanie chleba; elektrický otvárač konzerv*“ zapísanými v triede 7 pre štvrtú staršiu ochrannú známku a spadajúce do širšej kategórie tovarov „*elektrické kuchynské náradie*“ zapísaných pre šiestu staršiu ochrannú známku.

Ostatné tovary „*vysávače; žehliace stroje*“ prihlasované v triede 7 sú odlišné od zapísaných tovarov a služieb všetkých starších ochranných známk.

Tovary zverejneného označenia „*elektrické kuchynské potreby na varenie a pečenie; elektrické tlakové hrnce; elektrické kávovary; elektrické kanvice; mikrovlnné rúry; elektrické variče*“ prihlasované v triede 11 je možné považovať za podobné s tovarmi „*elektrické potreby pre domácnosť na použitie v oblasti výživy a zdravia, najmä elektrické miešadlá s integrovanými funkciami na varenie, sekanie, mletie a váženie, elektrické nádoby na varenie*“ zapísanými v triede 11 pre prvú a tretiu staršiu ochrannú známku, ďalej s tovarmi „*elektrické potreby na varenie; elektrické prístroje na varenie*“ zapísanými v rovnakej triede pre štvrtú staršiu ochrannú známku a s tovarmi „*varné zariadenie s integrovanou kameninovou misou*“ zapísanými pre piatu staršiu ochrannú známku, pretože ide o tovary bežnej spotreby určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, ktoré majú podobný spôsob a účel použitia a zároveň sú dostupné na rovnakých predajných miestach.

Pre ďalšie tovary „*elektrické hriankovače; elektrické fritézy*“ prihlasované v triede 11 je možné konštatovať zhodu aj bez nutnosti detailnejšieho porovnávania s tovarmi „*elektrické fritézy, hriankovače*“ zapísanými pre štvrtú staršiu ochrannú známku.

Pre tovary „*chladiace zariadenia a stroje; chladničky; kombinované chladničky*“ prihlasované v triede 11 je možné konštatovať istú mieru podobnosti s tovarmi „*zariadenie na chladenie nápojov*“ zapísanými pre štvrtú staršiu ochrannú známku, pretože môžu slúžiť na rovnaký účel (chladenie), môžu mať rovnaké distribučné kanály, ako aj konečného spotrebiteľa (široká spotrebiteľská verejnosť).

Pre ostatné tovary „*sušiče na vlasy; ventilátory (časti vetracích zariadení); vykurovacie, vyhrievacie zariadenia; vetracie zariadenia; mraziace zariadenia, mrazničky; inhalačné prístroje s výnimkou prístrojov na lekárske účely*“ prihlasované v triede 11 neboli nájdené žiadne zhodné ani podobné tovary alebo služby zapísané pre staršie ochranné známky.

Tovary „*potreby pre domácnosť, kuchynské potreby (nie elektrické) na varenie, pečenie, vyprážanie, ohrievanie, chladenie a výrobu pary; náhradné dielce a príslušenstvo k uvedeným tovarom (nezaradené v iných triedach)*“ prihlasované v triede 21 je možné považovať za zhodné s tovarmi, resp. spadajúce do všeobecne definovaných tovarov „*náčinie a nádoby pre domácnosť a kuchyňu; príslušenstvo pre uvedený tovar zahrnutý v tejto triede*“ zapísaných pre štvrtú staršiu ochrannú známku a predmetné prihlasované tovary je možné považovať za podobné s tovarmi „*nádoby na dochucovanie a varenie jedál*“ zapísanými pre šiestu staršiu ochrannú známku, pretože tieto v podstate predstavujú kuchynské potreby slúžiace na rovnaký účel (prípravu jedál), slúžia rovnakému okruhu spotrebiteľov a sú dostupné na rovnakých predajných miestach.

Pri posudzovaní prihlasovaných služieb „*reklamné služby*“ v triede 35 so službami zapísanými pre druhú a tretiu staršiu ochrannú známku v triede 35 „*zverejňovanie reklamných textov; vydávanie tlačovín (aj v elektronickej forme) na reklamné účely*“ a so službami zapísanými pre štvrtú staršiu ochrannú známku v triede 35 „*reklama; reklama, najmä rozhlas, televízia, kino, tlač, videotext a teletextová reklama; propagačný marketing; publikovanie reklamných brožúr; produkcia reklamných filmov; požičiavanie reklamných filmov; výroba reklamných filmov a telenákup; publikovanie reklamných textov*“ možno hovoriť bez nutnosti ich podrobného porovnávania, že ide o zhodné služby, majúce zhodnú povahu, účel a uspokojujúce rovnaké potreby zákazníkov.

Ďalšie prihlasované služby, konkrétne „*pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná administratíva; kancelárske práce*“ v triede 35 možno hodnotiť ako podobné so službami „*príprava a uzatváranie obchodných transakcií pre iných; dojednávanie alebo zadávanie zákaziek na nákup a predaj tovaru; spracovanie objednávok prostredníctvom telefónu pre ponuku telenákupu; obchodný manažment; obchodná administratíva; funkcie kancelárie; obchodné a organizačné poradenstvo pre manažérov franšíz v oblasti štruktúry komerčných podnikov, manažment a riadenie*“ zapísanými pre štvrtú staršiu ochrannú známku. Porovnávané služby sa jednoznačne týkajú rovnakej oblasti a slúžia na rovnaký účel, a preto nemožno na trhu vylúčiť stret uvedených služieb namietateľa s uvedenými službami prihlasovateľa.

Ostatné služby „*maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 7, 11 a 21 tohto zoznamu, poskytované formou zásielkového predaja, katalógového predaja a predaja cez internet*“ prihlasované v triede 35 sú obsiahnuté vo všeobecne definovaných službách „*maloobchodné služby vo vzťahu k elektrickým a neelektrickým prístrojom a ich príslušenstvo na čistenie, údržbu, hygienu a zdravie, na použitie v domácnosti a priemysle*“ zapísaných pre druhú a tretiu staršiu ochrannú známku, pričom je možné nájsť aj podobnosť so službami „*služby maloobchodných predajní vzťahujúce sa k vyššie uvedeným triedam 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 a 32; služby priameho predaja vzťahujúce sa k vyššie uvedeným triedam 7, 8, 9, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30 a 32; on-line predaj*“ zapísanými pre štvrtú staršiu ochrannú známku vzhľadom na to, že podstata poskytovaných služieb je rovnaká a slúžiaca na rovnaký účel.

Porovnanie tovarov a služieb zverejneného označenia s tovarmi a službami zapísanými pre staršie ochranné známky možno zhrnúť do konštatovania, že všetky tovary prihlasované v triede 21 sú zhodné alebo podobné s tovarmi zapísanými pre štvrtú a šiestu staršiu ochrannú známku a všetky služby prihlasované v triede 35 sú zhodné alebo podobné so službami zapísanými pre štvrtú a niektoré aj so službami pre druhú a tretiu staršiu ochrannú známku. Čo sa týka tovarov prihlasovaných v triede 7, tu bola časť tovarov posúdená ako zhodná, resp. podobná s vybranými tovarmi zapísanými pre všetky staršie ochranné známky, pričom pre časť prihlasovaných tovarov bola konštatovaná podobnosť, resp. zhoda s tovarmi zapísanými len pre druhú, resp. len pre štvrtú a šiestu staršiu ochrannú známku. Rovnako len pre časť tovarov prihlasovaných v triede 11 bola konštatovaná podobnosť s časťou tovarov zapísaných pre prvú, tretiu, štvrtú a piatu staršiu ochrannú známku, resp. s časťou tovarov zapísaných len pre štvrtú staršiu ochrannú známku.

Prihlasované tovary „*vysávače; žehliace stroje*“ v triede 7 a tovary „*sušiče na vlasy; ventilátory (časti vetracích zariadení); vykurovacie, vyhrievacie zariadenia; vetracie zariadenia; mraziace zariadenia, mrazničky; inhalačné prístroje s výnimkou prístrojov na lekárske účely*“ prihlasované v triede 11 sú odlišné od zapísaných tovarov a služieb všetkých starších ochranných známk.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 5619-2014)



Prvá staršia ochranná známka (CTM 3772341)



Druhá staršia ochranná známka (CTM 6289607)



Tretia staršia ochranná známka (CTM 8121428)



Štvrtá staršia ochranná známka (MOZ 1188472)

THERMOMIX

Piata staršia ochranná známka (MOZ 598910)

thermomix

Šiesta staršia ochranná známka (MOZ 616528)

Varoma

Keďže namietateľ si uplatnil v námietkach väčšie množstvo starších ochranných známk, bude ich porovnanie uskutočnené po skupinách, pričom v rámci hodnotenia budú zoskupené staršie ochranné známky tak, aby ochranné známky namietateľa s rovnakou grafickou koncepciou boli zhodnotené v rámci jedného porovnania.

V súvislosti s uvedeným možno prvú a druhú staršiu ochrannú známku považovať za navzájom zhodné ochranné známky, rovnako ako štvrtú a piatu staršiu ochrannú známku, pretože v tomto prípade umiestnenie slovného prvku v čiernom obdĺžniku predstavujúcom pozadie, ako ani veľkosť písma nemá v podstate žiadny vplyv na ich vnímanie spotrebiteľom a na zmenu ich celkovej rozlišovacej spôsobilosti.

1. Zverejnené označenie verzus prvá a druhá staršia ochranná známka (CTM 3772341, CTM 6289607 – ďalej aj „staršie ochranné známky“)

Zverejnené označenie je kombinované označenie pozostávajúce zo slovného prvku „VarMix“, pričom posledné písmeno „X“ je štylizované v tvare štvoramennej vrtule s úzkym tvarom plných lopatiek, bodka na písmene „i“ je v porovnaní s veľkosťou písmena zvýraznená svojou veľkosťou, časť slovného prvku

„VarMi-“ je podčiarknutá tenkou čiernou čiarou a nad prvým písmeno „V“ sa nachádzajú dve čierne vlnovky imitujúce zobrazenie plameňa, resp. stúpajúcej pary.

Staršie ochranné známky sú kombinované označenia pozostávajúce zo slovného prvku „Thermomix“ napísaného bežným typom písma, nad ktorým je v strede umiestnený obrázok štvorrozmernej vrtule so širšími lopatkami s kontúrami čiernej farby.

Pred samotným porovnaním sporných označení z vizuálneho, fonetického aj sémantického hľadiska je potrebné uviesť, že samotný obrazový prvok starších ochranných známkov možno považovať za prvok s nízkou mierou rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triedach 7 a 11, pretože tento predstavuje opisný prvok odkazujúci na podstatu tovarov, resp. na samozrejmu súčasť tovarov ako sú kuchynské roboty a elektrické miešadlá. Podobne aj slovné prvky vo zverejnenom označení ako aj v prvej až piatej staršej ochrannej známke „Var“, „Thermo“ a „Mix“ sú prvky priamo sa viažuce k prihlasovaným aj zapísaným tovarom a službám (prístroje na varenie, mixovanie a šľahanie), a preto ich tiež možno považovať za prvky s veľmi nízkou mierou rozlišovacej spôsobilosti.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie kombinovaných označení, pričom v starších ochranných známkach, ako bolo vyššie uvedené, je obrazový prvok prvkom opisným s minimom rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k zapísaným tovarom a podobne aj slovný prvok „Thermomix“ v nich obsiahnutý. Podobne možno hodnotiť aj slovný prvok zverejneného označenia, a preto možno predpokladať, že aj keď sa priemerný spotrebiteľ pri vizuálnom vnímaní porovnávaných kombinovaných označení bude orientovať na slovné prvky, prostredníctvom ktorých môže spätne na označenie odkázať, musí vnímať najmä skladbu písmen a ich grafickú úpravu, ktorá má na vizuálny vnem z označenia značný vplyv.

Slovný prvok v starších ochranných známkach je čo do počtu písmen dlhším slovom v porovnaní so slovným prvkom zverejneného označenia, deväť písmen v starších ochranných známkach oproti šiestim písmenám vo zverejnenom označení, pričom len posledné tri písmená „-mix“ uvedených slovných prvkov sa zhodujú.

Úvodná časť porovnávaných slovných prvkov, ktorým bude spotrebiteľ obvykle venovať väčšiu pozornosť, pretože sú pri čítaní zľava doprava na prvom mieste, je odlišná čo do počtu, tak aj do obsahu písmen „Thermo-“ vs. „Var-“. Ďalej je potrebné si uvedomiť, že staršie ochranné známky napísané bežným typom písma bude spotrebiteľ vnímať ako celok, zatiaľ čo v slovnom prvku zverejneného označenia použitie veľkých písmen „V“ a „M“ vizuálne rozdeľuje prvok na dve slová „Var“ a „Mix“. Na celkový odlišný vizuálny vnem zverejneného označenia má vplyv aj zvláštna úprava písmena „X“ v tvare vrtule, výrazná bodka na písmene „i“ a zobrazenie pary, resp. plameňa vychádzajúceho z úvodného písmena „V“, ako aj odlišné usporiadanie slovného a obrazového prvku vo zverejnenom označení v porovnaní s umiestnením slovného a obrazového prvku v starších ochranných známkach nad sebou.

Vzhľadom na uvedené vizuálne rozdiely, ktoré sú dobre viditeľné a zapamätateľné, ako aj vzhľadom na rozdielnu grafickú koncepciu spracovania sporných označení a s prihliadnutím na nízku alebo žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť samotných slovných prvkov je možné konštatovať, že zverejnené označenie nie je vizuálne podobné so staršími ochrannými známkami.

Z fonetického hľadiska bude spotrebiteľská verejnosť porovnávané označenia reprodukovat prostredníctvom ich slovných prvkov, keďže v prípade kombinovaných označení má snahu ďalej sa o označenie zmieňovať len reprodukciou obsiahnutého slovného prvku, pokiaľ tento je dostatočne výrazný a dokáže ho identifikovať. Staršie ochranné známky budú reprodukované ako trojslabičné slovo „ter-mo-mix“ a zverejnené označenie bude reprodukované ako dvojslabičné slovo „var-mix“. Napriek tomu, že pri reprodukcii porovnávaných označení zaznie spoločná slabika „mix“, bude odlišná hlavne dĺžka fonetickej reprodukcie porovnávaných označení, ako aj intonácia a rytmus najmä vzhľadom na to, že na začiatku zverejneného označenia, na ktorý sa pri vyslovovaní kladie väčší dôraz a je spotrebiteľmi aj intenzívnejšie vnímaný zaznejú rozdielne slabiky, ktoré majú všetky hlásky odlišné. Na základe toho sú rozdiely na začiatku porovnávaných označení pri ich fonetickej reprodukcii dobre počuteľné a postrehnuteľné a vďaka nim spotrebiteľ dokáže označenia foneticky rozlíšiť, a tak možno pripustiť len ich nízku fonetickú podobnosť vďaka rovnakej koncovke označení.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Pri vnímaní oboch slov sporných označení, ako „thermomix“, tak aj „varmix“, možno predpokladať, ako už bolo uvedené, že spotrebiteľská verejnosť ich bude vnímať ako zloženie slov a prisúdi časti „mix“ v súvislosti s dotknutými tovarmi rovnaký význam ako zmes, resp. mixovanie alebo miešanie, a to aj vzhľadom na prítomný obrazový prvok vrtule. Čo sa týka prvej časti slovného prvku starších ochranných známkov, „thermo“, spotrebiteľská verejnosť aj bez znalosti anglického

jazyka, ho bude vnímať ako termo, teda ako predponu, ktorá sa v zloženinách slovenských slov vyskytuje vo význame teplo, teplý, tepelný alebo teplota. Úvodnú časť zverejneného označenia „var“ môže časť spotrebiteľskej verejnosti asociovať s varením, resp. s fyzikálnym javom varu a s ním súvisiacim teplom, a to aj vzhľadom na grafický prvok stúpajúcej pary, resp. plameňa nad týmto slovným prvkom. Vzhľadom na uvedené je nutné pripustiť určitú mieru významovej podobnosti sporných označení, avšak uvedený význam a z neho plynúca podobnosť označení vzhľadom na opisnosť prvkov, ktoré ju spôsobujú, nemôže mať určujúci vplyv na celkové hodnotenie pravdepodobnosti ich zámeny.

2. Zverejnené označenie verzus tretia staršia ochranná známka (CTM 8121428)

Z vizuálneho hľadiska sa tretia staršia ochranná známka líši od starších ochranných známok z porovnania č. 1 tým, že obsahuje len obrazový prvok vrtule a neobsahuje žiaden slovný prvok, ktorý by mohol byť porovnaný so slovným prvkom zverejneného označenia. Vzhľadom na skutočnosť, že zverejnené označenie obsahuje slovné aj grafické prvky, je nutné konštatovať, že spracovanie písmena „X“ ako vrtulky nie je dostatočné na to, aby bolo možné konštatovať, že zverejnené označenie je vizuálne podobné s treťou staršou ochrannou známkou.

Pri fonetickom hľadisku je potrebné uviesť, že tretia staršia ochranná známka pozostáva výlučne z obrazového prvku, a teda neobsahuje žiadne slovné prvky, ktoré by mohli byť foneticky reprodukované, preto nie je možné kolízne označenia z fonetického hľadiska porovnať.

Pri porovnaní sporných označení zo **sémantického hľadiska** platia v podstate rovnaké argumenty a závery týkajúce sa významu časti slova „mix“ vo zverejnenom označení a obrazového prvku vrtule v tretej staršej ochrannej známke, pričom vzhľadom na chýbajúci slovný prvok, resp. časť slova súvisiacu s teplom, resp. varom, je možné porovnávané označenia považovať zo **sémantického hľadiska** za podobné len minimálne v súvislosti s obsiahnutým prvkom vrtule.

3. Zverejnené označenie verzus štvrtá a piata staršia ochranná známka (MOZ 1188472, MOZ 598910–ďalej aj „staršie ochranné známky“)

Pokiaľ ide o porovnanie zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami z **vizuálneho hľadiska** je potrebné zdôrazniť, že štvrtá staršia ochranná známka je slovným označením, ktoré je tvorené slovným prvkom „THERMOMIX“ napísaným bežným typom písma a piata staršia ochranná známka je kombinované čierno-biele označenie, tvorené čiernym obdĺžnikom, vo vnútri ktorého sa nachádza slovný prvok „thermomix“ napísaný bežným typom písma bielej farby. Grafická úprava piatej staršej ochrannej známky je nevýrazná a bežný spotrebiteľ ju bude vnímať hlavne prostredníctvom slovného prvku „thermomix“, pre porovnanie ktorého so slovným prvkom „VarMix“ platia rovnaké argumenty a závery z porovnania prvej skupiny, na základe čoho je možno skonštatovať, že zverejnené označenie nie je podobné so štvrtou, ako ani s piatou staršou ochrannou známkou.

Z fonetického hľadiska pri porovnaní zverejneného označenia so štvrtou a piatou staršou ochrannou známkou vzhľadom na slovný prvok „thermomix“ ako pri starších ochranných známkach v porovnaní č. 1 je možné konštatovať, že kolízne označenia sú foneticky podobné len v nízkej miere.

Rovnako aj pri **sémantickom hľadisku** je možné uplatniť závery z porovnania č. 1 a konštatovať, že toto kritérium nebude zohrávať dôležitú úlohu pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny zverejneného označenia so štvrtou a piatou staršou ochrannou známkou.

4. Zverejnené označenie verzus šiesta staršia ochranná známka (MOZ 616528)

Pri posúdení podobnosti zverejneného označenia a šiestej staršej ochrannej známky z **vizuálneho hľadiska** je potrebné uviesť, že obe označenia sú tvorené jedným šesťpísmenovým slovným prvkom, t. j. rovnaká je ich dĺžka, pričom ide o krátke slovné prvky, a preto možno predpokladať, že spotrebiteľ ich pri bežnom vnímaní obsiahne ako celok a dokáže jednoduchšie identifikovať ich podobnosti aj rozdielnosti. Napriek zhodným začiatočným trom písmenám („Var-“) je však nutné pri porovnaní daných označení zohľadniť, že vizuálny vnem spotrebiteľa ovplyvní obsiahnutie nasledujúcich výrazných nerovnakých písmen („o-a“ verzus „-ix“) v týchto označeniach, pretože písmená sa odlišujú svojím tvarom, a to najmä vzhľadom na štylizovanú úpravu písmena „X“ a prítomnosť obrazového prvku nad písmenom „V“ vo zverejnenom označení. Vzhľadom na uvedené možno predpokladať, že napriek rovnakému začiatku porovnávaných

označení si spotrebiteľ aj pri bežnej pozornosti uvedomí dobre postrehnuteľné a viditeľné rozdiely spočívajúce jednak v prítomnosti odlišných písmen, ako aj v grafickej úprave slovného prvku zverejneného značenia v porovnaní so slovným prvkom šiestej staršej ochrannej známky napísaným tučným bežným typom písma, na základe čoho porovnávané označenia nebude vnímať ako vizuálne podobné.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a šiestej staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska**, je potrebné vychádzať zo skutočnosti, že zverejnené označenie bude reprodukované za pomoci dvoch slabík ako „var-mix“, zatiaľ čo šiesta staršia ochranná známka budú reprodukováná za pomoci troch slabík ako „va-ro-ma“. Z uvedeného vyplýva, že pri fonetickej reprodukcii porovnávaných označení budú prvé tri zhodné hlásky „var“ rozdelené do slabík rozdielnym spôsobom, na základe čoho je možné považovať všetky slabiky za navzájom odlišné, teda aj dĺžka, rytmus a intonácia ich fonetickej reprodukcie bude rozdielna. Ďalej je potrebné zohľadniť skutočnosť, že posledná hláska porovnávaných označení je výrazne odlišná, ktorou je v prípade šiestej staršej ochrannej známky hláska „a“, ktorá pri zvukovej reprodukcii zanikne, na rozdiel od výraznej hlásky „x“ vo zverejnenom označení. Vzhľadom na uvedené, dostatočne výrazné a pre priemerného spotrebiteľa ľahko vnímateľné fonetické rozdiely slovných prvkov v porovnávaných označeniach je potrebné konštatovať, že kolízne označenia sú foneticky odlišné.

Pri sémantickom hľadisku je možné uplatniť závery z porovnania č. 1 čo sa týka zverejneného označenia, pričom pri vnímaní šiestej staršej ochrannej známky ako celku, je možné slovo „varoma“ považovať za slovo fantastické bez konkrétneho významu. Je však možné pripustiť, že malá časť spotrebiteľskej verejnosti môže význam slova asociovať napr. s činnosťou varenia, a teda podobne ako zverejnené označenie. Avšak, ako už bolo uvedené v predchádzajúcich porovnaníach, možno konštatovať, že pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny sémantické hľadisko nebude zohrávať dôležitú úlohu, a to vzhľadom na opisnosť prvkov, ktoré bude vnímať priemerný spotrebiteľ s konkrétnym významom priamo súvisiacim s označenými tovarmi.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov (potreby pre domácnosť, kuchynské potreby) široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary určené, a tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú skôr nižší stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere, prípadne stredný stupeň pozornosti vzhľadom na to, že môže ísť v niektorých prípadoch aj o technicky a finančne náročnejšie tovary.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámeny porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné pripomenúť, že na hodnotenie vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti boli staršie ochranné známky rozdelené do štyroch skupín vzhľadom na ich obsiahnutý obrazový a slovný prvok, pričom v porovnaní č. 1, 3 a 4 bolo zhodne konštatované, že porovnávané označenia nie sú podobné z vizuálneho hľadiska a v prípade fonetického a sémantického hľadiska bola v porovnaní č. 1 a 2 (len zo sémantického hľadiska) síce konštatovaná nízka miera podobnosti, avšak založená, ako bolo viackrát zdôraznené, na čiastočnej podobnosti slovných prvkov, ktoré disponujú však vzhľadom na ich priamy súvis s tovarmi len nízkou rozlišovacou spôsobilosťou, a tak nemôžu nezohrávať určujúcu úlohu pri celkovom hodnotení pravdepodobnosti zámeny.

Vzhľadom na tieto skutočnosti zohráva rozhodujúcu úlohu najmä ich celkový vizuálny dojem, ktorý je ovplyvnený grafickými prvkami a celkovou koncepciou spracovania kolíznych označení. V danej situácii pri použití opisných slovných prvkov spotrebiteľa musia venovať vyššiu pozornosť ostatným prvkom a podľa nich sa orientovať na trhu.

V tejto súvislosti, čo sa týka porovnania zverejneného označenia s prvou a druhou staršou ochrannou známkou prvej skupiny, kde bola len časť tovarov a služieb v triedach 7, 11 a 35 posúdených ako podobných alebo zhodných, je možné zhrnúť, že slovný prvok „Thermomix“ starších ochranných známk napriek zhodným posledným trom písmenám bude s najväčšou pravdepodobnosťou vnímaný spotrebiteľom prvotne ako jedno slovo a zverejnené označenie vďaka veľkému písmenu „V“ na začiatku a písmenu „M“ v strede slovného prvku bude naopak prirodzene rozdelené na dve časti „Var“ a „Mix“, pričom prvá časť slova starších ochranných známk, resp. prvé slovo zverejneného označenia sú odlišné čo do počtu, tak aj do obsahu jednotlivých písmen. Uvedené rozdiely v slovných prvkoch, ako aj prítomnosť obrazového prvku vrtule v rovnocennom postavení čo do veľkosti a usporiadania v prvej a druhej staršej ochrannej známke a zvláštna úprava písmena „X“, ako aj prítomnosť obrazového prvku nad písmenom „V“ vo zverejnenom označení majú nezanedbateľný vplyv na celkové vizuálne vnímanie a pri zohľadnení aj nižšej pozornosti, ktorú priemerný spotrebiteľ venuje tovarom bežnej spotreby pre domácnosť a kuchyňu, sú tieto dostatočné na to, aby zabezpečili ich odlíšenie na trhu, keďže v prípade zverejneného označenia napriek použitiu opisných slovných prvkov je ich úprava a použitie grafických prvkov také, že dokáže zabezpečiť vznik jedinečného celkového vizuálneho dojmu, čo vedie k záveru, že v danom prípade neexistuje pravdepodobnosť zámery porovnávaných označení.

Pri posúdení možnej zámery tretej staršej ochrannej známky (2. skupina) so zverejneným označením je nutné konštatovať, že síce časť tovarov a služieb zapísaných pre tretiu staršiu ochrannú známku bolo zhodnotených ako podobných alebo zhodných s prihlasovanými tovarmi a službami zverejneného označenia, avšak tretia staršia ochranná známk je tvorená výlučne obrazovým prvkom, ktorého samotné grafické vyhotovenie nie je také, aby mohlo spôsobiť vznik asociácie so zverejneným označením obsahujúcim slovné aj odlišne spracované grafické prvky, a preto nemožno dospieť k záveru o pravdepodobnosti vzniku ich zámery na trhu.

Pri uplatnení rovnakých záverov ako pri prvej a druhej staršej ochrannej známke, pri posúdení pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia so štvrtou a piatou staršou ochrannou známkou (3. skupina), čo sa týka rozdielov v slovných prvkoch sporných označení „Thermomix“ vs. „VarMix“ a s prihliadnutím na grafickú úpravu slovného prvku zverejneného označenia, ktorá v porovnaní so slovným prvkom napísaným bežným typom písma, resp. len jeho umiestnením do obdĺžnika tvoriaceho len pozadie je výrazná, ľahko odlišiteľná a zapamätateľná aj pri nižšom stupni pozornosti pri výbere podobných alebo zhodných tovarov a služieb, je možno dospieť ku konštatovaniu, že ani v tomto prípade nebude dochádzať k zámene zverejneného označenia a štvrtej, resp. piatej staršej ochrannej známky.

Čo sa týka porovnania zverejneného označenia so šiestou staršou ochrannou známkou poslednej štvrtej skupiny, kde bola len časť tovarov a služieb v triedach 7 a 21 posúdených ako podobných alebo zhodných, je možné rovnako ako v porovnaní č. 1 zhrnúť, že slovný prvok „Varoma“ šiestej staršej ochrannej známky napriek zhodným prvým trom písmenám bude s najväčšou pravdepodobnosťou vnímaný spotrebiteľom ako jedno slovo a zverejnené označenie vďaka veľkému písmenu „V“ na začiatku a písmenu „M“ v strede slovného prvku bude prirodzene rozdelené na dve časti „Var“ a „Mix“, pričom na celkové vizuálne vnímanie má nezanedbateľný vplyv hlavne zvláštna úprava písmena „X“, ako aj prítomnosť obrazového prvku nad písmenom „V“ vo zverejnenom označení, ktoré v porovnaní so slovným prvkom staršej ochrannej známky napísanej bežným typom písma aj pri zohľadnení nižšej miery pozornosti venovanej výberu potrieb pre domácnosť a kuchyňu, sú tieto dostatočné na to, aby zabezpečili ich odlíšenie na trhu z pohľadu priemerného spotrebiteľa, čo má za následok, že ani v tomto prípade neexistuje pravdepodobnosť zámery porovnávaných označení.

Ďalej je potrebné uviesť, že porovnávané označenia neobsahujú žiadne rovnaké prvky, ktoré by mohli vyvolávať pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia a starších ochranných známk na strane spotrebiteľskej verejnosti, keďže v spojitosti so staršími ochrannými známkami nemožno predpokladať, že spotrebiteľ bude automaticky či umelo vyčleňovať časti označení „thermo“, „mix“ alebo „var“, ktoré navyše nie je možné považovať za prvky, na základe ktorých by dochádzalo k asociácii, resp. k vytvoreniu mylnej predstavy o vzájomnej súvislosti medzi zverejneným označením a staršími ochrannými známkami, pretože samotné prvky „thermo“, „var“ a „mix“ ako aj obrazový prvok vrtule v starších ochranných známkach

a štylizované písmeno „X“ v tvare vrtule vo zverejnenom označení samotné poukazujú len na spôsob použitia či inú charakteristiku tovarov, teda spotrebiteľ ich nemôže vnímať ako charakteristické len pre namietateľa.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že neboli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

JUDr. Eva Bušová
Advokátska kancelária
Tobrucká 6
811 02 Bratislava

ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN
Patentová, známková a právna kancelária v. o. s.
Palisády 36
811 06 Bratislava