



Banská Bystrica 15. 4. 2015
POZ 5419-2014/Z-166-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5419-2014 s názvom PÁRNE - NEPÁRNE z 17.6.2014 prihlasovateľa NIKÉ, spol. s r. o., Ilkovičova 34, 812 30 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o., Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Výlučne slovné označenie v znení „PÁRNE - NEPÁRNE“ je prihlásené pre tovary a služby triedach 9, 16, 28, 35, 38 a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 19.1.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám predmetné slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne označeniami resp. údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku a taktiež aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Vyššie uvedené vyplynulo z prieskumu webových stránok, kde prostredníctvom prehliadača Google úrad zistil, že spoločné uvádzanie slovných prvkov do znenia „PÁRNE - NEPÁRNE“ používa viacero subjektov, tzn. že ide o pojem resp. údaj, ktorý sa stal obvyklým v bežnom jazyku a taktiež aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach. Pokiaľ ide o pomlčku medzi danými slovnými prvkami, tá je z hľadiska užívateľov predmetných tovarov a služieb, ale taktiež aj hľadiska známkovej praxe nepodstatná a vo všeobecnosti nemá vplyv na dištinktivnosť označení.

Aj bez ohľadu na vyššie uvedený prieskum webových stránok je obvyklosť predmetného označenia v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach zrejmá na základe analýzy obidvoch slovných prvkov tvoriacich toto označenie. Prvý slovný prvok „párne“ je prídavným menom stredného rodu odvodené od prídavného mena mužského rodu „párny“, čo podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX 99 okrem iných významov znamená aj „(o čísle) deliteľný dvoma“. Druhý slovný

prvok „nepárne“ je taktiež prídavným menom stredného rodu odvodené od prídavného mena mužského rodu „nepárny“, čo podľa toho istého slovníka okrem iných významov znamená „(o čísele) ktorý nie je deliteľný dvoma“.

Vychádzajúc z tejto analýzy je zrejme, že ide o dva bežné slovné prvky, pričom hlavne z vyššie spomínaného prieskumu webových stránok vyplynulo, že tieto dva významovo protikladné slovné prvky sa v praxi v spoločnom usporiadaní bežne používajú hlavne vo vzťahu k určitým typom hlavne číselných hier ale aj vo vzťahu k ostatným tovarom a službám, nakoľko ide o tak všeobecnú kombináciu dvoch slovných prvkov, že nie je možné, aby takéto označenie bez ďalších rozlišovacích prvkov bolo spôsobilé individualizovať predmetné tovary a služby pochádzajúce od prihlasovateľa. Z toho následne vyplýva aj vyššie deklarovaná absencia rozlišovacej spôsobilosti.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Predmetné výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o.
Dostojevského rad 5
811 09 Bratislava