



Banská Bystrica 15. 4. 2015  
POZ 5415-2014/Z-163-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannnej známky POZ 5415-2014 s názvom Herný vklad zo 17.6.2014 prihlasovateľa NIKÉ, spol. s r.o., Ilkovičova 34, 812 30 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o., Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Výlučne slovné označenie v znení „Herný vklad“ je prihlásené pre tovary a služby triedach 9, 16, 28, 35, 38 a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 19.1.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám predmetné slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne označeniami resp. údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku a taktiež aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Vyššie uvedené vyplynulo z prieskumu webových stránok, kde prostredníctvom prehliadača Google úrad zistil, že slovné spojenie „Herný vklad“ používa viacero subjektov, tzn. že ide o pojem resp. údaj, ktorý sa stal obvyklým v bežnom jazyku a taktiež aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Aj bez ohľadu na vyššie uvedený prieskum webových stránok je obvykosť predmetného označenia v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach zrejماً na základe analýzy obidvoch slovných prvkov tvoriacich toto označenie. Prvý slovný prvok „herný“ je prídavným menom od slova „hra“, čo podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX 99 okrem iných významov znamená aj „činnosť na zábavu, hranie sa“. Druhý slovný prvok „vklad“ podľa toho istého slovníka znamená „suma uložená v peňaž. ústave“, ale taktiež aj „finančný alebo majetkový podiel vložený do spoločného podniku, do hry ap.“.

Vychádzajúc z tejto analýzy je zrejmé, že ide o bežné slovné spojenie, kde všeobecný slovný prvok vklad je len spresnený prídavným menom „herný“ v tom zmysle, že ide o finančný vklad týkajúci sa akéhokoľvek druhu hier (ako napr. kartové hry, hry v kocky, rôzne tiketové hry poskytované stávkovými kancelárkami a pod.), pričom nie je možné žiadnemu inému subjektu uprieť právo používať takéto bežne používané slovné spojenie a to nie len vo vzťahu k typickými druhom tovarov a služieb, ale taktiež ani vo vzťahu k ostatným súvisiacim tovarom a službám.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné označenie má len veľmi všeobecný charakter bez akýchkoľvek dištinkívnych prvkov a priemerný spotrebiteľ tak nie je schopný rozlíšiť predmetné tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb pochádzajúcich od iných subjektov. Z toho následne vyplýva aj vyššie deklarovaná absencia rozlišovacej spôsobilosti.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Predmetné výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o.  
Dostojevského rad 5  
811 09 Bratislava