



Banská Bystrica 14. 4. 2015  
POZ 2168-2014/Z-160-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2168-2014 s názvom Naša Rodinka z 11.12.2014 prihlasovateľa MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o., Drotárska cesta 102, 811 02 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38, a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 15.1.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Naša Rodinka“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „naša“ podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99 vyjadruje okrem iného aj „*privlastňovací vzťah hovoriaci k osobe, veci, resp. „(v spoj. s pomenovaním deja alebo jeho výsledku) vyjadruje pôvodcu alebo predmet (deja)“*. Druhý slovný prvok „rodinka“ predstavuje zdobneninu od slova „rodina“ a podľa toho istého slovníka znamená „*základná spoločenská jednotka, ktorú tvoria manželia (s deťmi), prípadne „príbuzenstvo, príbuzní“*, taktiež „*hovor. potomstvo“*, či „*spoločenstvo jednotlivcov s rovnakými záujmami ap.*“

Predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 ako aj k ďalším súvisiacim tovarom službám obsiahnutým v týchto triedach, tvorí výlučne informáciu resp. údaj slúžiaci v obchode na určenie účelu, zamerania, či iných vlastností vyššie spomenutých tovarov a služieb.

Preto je označenie „Naša Rodinka“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje ich užívateľom len jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu rôznych nosičov, časopisov, kníh, televíznych a rozhlasových programov a pod.), je problematika svojím účelom a obsahom zameraná na rodinu a rodinné

vzťahy, pričom slovný prvok „naša“ len bežným opisným spôsobom určuje privlastňovací vzťah ku skupine osôb (k rodine) z daného pohľadu a nijako neprispieva k dištinktivnosti označenia ako celku.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištinktivných prvkov, a preto nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným osobám poskytujúcim rovnaké tovary a služby používať toto všeobecné a opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť.

V závere prieskumu z 15.1.2015 úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Ďurček, s.r.o.  
Drotárska cesta 102  
811 02 Bratislava