



Banská Bystrica 14. 4. 2015
POZ 1905-2014/Z-156-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1905-2014 s názvom Elektronický stavebný denník z 28.10.2014 prihlasovateľa e-Stavba, s.r.o., Garbiarska 23, 064 01 Stará Ľubovňa, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Predmetné označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 37, 42 a 45.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 8.1.2015 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie je tvorené tromi slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „elektronický“ predstavuje prídavné meno ktoré podľa Veľkého slovníka cudzích slov (Samo Šaling, Mária Ivanová-Šalingová, Zuzana Maníková) okrem iného znamená „založený na elektronike“. Ďalšia dvojica slovných prvkov „stavebný denník“ je podľa ustanovenia § 46d ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov definovaná ako „dokument, ktorý je súčasťou dokumentácie uloženej na stavenisku; zaznamenávajú sa v ňom všetky podstatné udalosti, ktoré sa stali na stavenisku. Do stavebného denníka sa zapisujú všetky dôležité údaje o stavebných prácach, o vykonávaní štátneho stavebného dohľadu, štátneho dozoru, dozoru projektanta nad vykonávaním stavby a autorského dozoru a o iných činnostiach ovplyvňujúcich stavebné práce a priebeh výstavby“.

Z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že vo vzťahu k prihláseným službám „stavebníctvo“ v triede 37 ako aj k ostatným súvisiacim tovarom a službám v triedach 9, 42 a 45 je označenie „Elektronický stavebný denník“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože slovné spojenie „stavebný denník“ tvorí údaj, ktorý sa stal obvyklým v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach, čo jednoznačne vyplýva z vyššie uvedeného zákonného ustanovenia. Pritom slovný prvok „elektronický“ len spresňuje skutočnosť, že spomínaný stavebný denník nie je vedený v papierovej podobe, ale v elektronickej forme. K tomu úrad ešte dodal,

že predmetné označenie neobsahuje žiadne ďalšie rozlišovacie prvky, ktoré by prispeli k nadobudnutiu jeho rozlišovacej spôsobilosti a ktoré by tak mohli zabezpečiť, aby na základe daného označenia bolo možné rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb.

V závere prieskumu z 8.1.2015 úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.3.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
e-Stavba, s.r.o.
Garbiarska 23
064 01 Stará Ľubovňa