



*Banská Bystrica 3. 3. 2015  
POZ 1427-2011/Z-110-2015*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1427-2011 s názvom MORAVSKÁ ŠVESTKA z 24. 8. 2011 prihlasovateľa RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje patentový zástupca Ing. Ivan Belička, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica,

### **sa zamietá**

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Rozhodnutím predsedu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 1427-2011 II/128-2014 z 18. 9. 2014 (ďalej „druhostupňové rozhodnutie“) bolo v zmysle § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“), zrušené rozhodnutie zn. POZ 1427-2011/Z-43-2014 z 24. 1. 2014 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“) a vec bola vrátená odboru známk a dizajnov na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Dôvodom bolo konštatovanie, že prvostupňový orgán nevykonal náležité posúdenie dôkazových materiálov predložených prihlasovateľom za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Orgán rozhodujúci o rozklade prvostupňovému orgánu vytkol, že v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia opomenul vymenovať prihlasovateľom predložené doklady a vyhodnotil ich len všeobecným a abstraktným spôsobom, pričom bez toho, aby posúdil každý dôkaz jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti dospel k záveru, že prihlasovateľovi sa nepodarilo preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Zároveň zaviazal prvostupňový orgán, aby pri novom prerokovaní a rozhodnutí vo veci opätovne posúdil dôkazové materiály, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní a súčasne, aby posúdil aj dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v druhostupňovom konaní. V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade pripomenul, že predložené doklady je potrebné posúdiť jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti, pričom je potrebné vychádzať z okolností posudzovaného prípadu a do úvahy je potrebné vziať všetky relevantné faktory, ako sú napríklad charakter označenia, intenzita, čas, územie a doba jeho používania pred podaním prihlášky ochrannej známky, ďalej podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výška investícií vynaložených na jeho propagáciu, vzťah označenia k osobe prihlasovateľa a k nárokovanej tovarov a službám, vnímanie označenia relevantným spotrebiteľom a pod. Orgán rozhodujúci o rozklade v závere uviedol, že v predmetnom prípade nie je vylúčené, že po posúdení všetkých predložených dôkazových materiálov hodnotených jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti prvostupňový orgán dospeje k rovnakému meritórnemu rozhodnutiu.

S ohľadom na vyššie uvedené úrad pristúpil k novému prerokovaniu a rozhodnutiu vo veci prihlášky ochrannej známky POZ č. 1427-2011, pričom dospel k nasledovným záverom.

Prihlasované označenie je výlučne slovné označenie pozostávajúce zo slovného spojenia „MORAVSKÁ ŠVESTKA“. Je napísané bežným typom písma bez akýchkoľvek ďalších slovných alebo grafických prvkov. Prihlasované označenie si nárokuje ochranu pre tovary „*alkoholické nápoje s výnimkou piva*“ v triede 33, služby „*sprostredkovanie obchodu s alkoholickými nápojmi, reklama v oblasti alkoholických nápojov*“ v triede 35 a „*výroba alkoholických nápojov na objednávku pre tretie osoby*“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad zotrváva na názore, že priemerný spotrebiteľ nárokových tovarov a služieb, ktorého v posudzovanom prípade predstavujú jednak obchodné kruhy zaoberajúce sa výrobou a predajom alkoholických nápojov, ale aj bežní konzumenti alkoholických nápojov, bude prihlasované označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ vnímať spôsobom, ktorý plynie z významu označenia ako celku s ohľadom na význam jednotlivých prvkov, ktoré ho tvoria. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že takýto prístup je plne v súlade s platnou judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie, v zmysle ktorej na účely posúdenia rozlišovacej spôsobilosti označenia zloženého z viacerých prvkov platí, že posudzovanie takéhoto označenia ako celku nevylučuje postupné skúmanie jeho jednotlivých prvkov.

Ďalej je zrejmé, že každé zo slov slovného spojenia „MORAVSKÁ HRUŠKA“ poskytuje relevantnému spotrebiteľovi konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Slovný prvok „moravská“ je prídavným menom odvodeným od zemepisného pomenovania regiónu v Českej republike „Morava“ a český pojem „švestka“, v preklade do slovenčiny „slivka“, má okrem iného význam ovocný strom, tmavomodrý kôstkový plod tohto stromu (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, r. 2003). V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že pojem „švestka“, resp. „slivka“ v kombinácií s inými zemepisnými či obchodnými údajmi, sa na relevantnom trhu bežne používa na označovanie liehovín s obsahom slivkového destilátu alebo slivkového extraktu.

Berúc do úvahy uvedené úrad zastáva názor, že relevantný spotrebiteľ bude prihlasované označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať len ako jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary predstavujú liehoviny obsahujúce destilát alebo extrakt zo sliviek, tzn. majú príchuť slivky, a sú vyrábané, resp. pochádzajú z územia Moravy alebo jej okolia. Inak povedané prihlasované označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ len informuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť o príchuti a zemepisnom pôvode tovarov „*alkoholické nápoje s výnimkou piva*“ prihlásených v triede 33, pričom aj služby „*sprostredkovanie obchodu s alkoholickými nápojmi, reklama v oblasti alkoholických nápojov*“ prihlásené v triede 35 a služby „*výroba alkoholických nápojov na objednávku pre tretie osoby*“ prihlásené v triede 40 bude verejnosť vnímať ako služby bezprostredne súvisiace s obchodovaním, reklamou a výrobou predmetných tovarov.

S ohľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že prihlasované označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ je vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám v triede 33, 35 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením, ktoré opisuje príchuť a zemepisný pôvod týchto tovarov, nakoľko relevantný spotrebiteľ ho bude vnímať vo význame „*alkoholické nápoje s príchuťou slivky pochádzajúce z Moravy*“. Prihlasované označenie svojím obsahom nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označené, resp. aby spotrebiteľ na základe tohto označenia bol schopný identifikovať osobu, ktorá tieto tovary a služby poskytuje. Zároveň je zrejmé, že prihlasované označenie nie je schopné rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby.

Na základe uvedených skutočností úrad považuje za dôvodné zotrvávať na svojom konštatovaní, že prihlasované označenie napĺňa znaky absolútnych zápisných výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Ďalej sa úrad bude venovať posúdeniu dôkazových materiálov, ktoré prihlasovateľ predložil v rámci prvostupňového konania, a ktoré podľa jeho názoru mali preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Išlo o nasledovné dôkazové materiály:

- 165 kusov faktúr z obdobia od 4. 1. 2007 do 19. 12. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica (príloha č. 1),
- 9 kusov faktúr z obdobia od 7.10. 2010 do 29. 11. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava (príloha č. 2),

- faktúru č. 1080009211 z 10. 5. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA – NAJLEPŠIE DOMÁCE POTRAVINY” – akcia platí od 12. 4. do 26. 4. 2011 a faktúru č. 1080017811 z 10. 8. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA NOVÉ ZÁMKY, TEMPO SUPERMARKET” – akcia platí od 13. 7 do 26. 7. 2011 (príloha č. 3),
- 23 kusov faktúr z obdobia od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 vystavených rôznymi dodávateľmi pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, doplnených akciovými letákmi (príloha č. 4),

V súvislosti s dôkazovými materiálmi predloženými prihlasovateľom v rámci prvostupňového konania, úrad uvádza nasledovné.

Z predložených 165 faktúr (príloha č. 1) vyplynulo, že v období od 4. 1. 2007 do 19. 12. 2011 spoločnosť RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice (ďalej „spoločnosť prihlasovateľa”) dodala spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, rôzne druhy tovarov a medzi nimi aj tovary s názvom „MORAVSKÁ ŠVESTKA”, resp. „MORAVSKÁ ŠVESTKA ZLATÁ”.

Podľa predložených 9 faktúr (príloha č. 2) prihlasovateľ v období od 7. 10. 2010 do 29. 11. 2011 dodával svoje tovary aj spoločnosti Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava. Uvedené faktúry potvrdili, že predmetom týchto dodávok boli aj tovary označené „MORAVSKÁ ŠVESTKA”.

Z prihlasovateľom predložených faktúr č. 1080009211 a č. 1080017811 (príloha č. 3) je zrejme, že dodávateľ spoločnosť KON-RAD, spol. s r. o., Cesta na Senec 1572524, Bratislava, v máji a v auguste 2011 fakturoval spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, dohodnuté sumy za zabezpečenie skladovacích priestorov pre účely ďalšej distribúcie tovarov prihlasovateľa. Uvedené faktúry sú doplnené akciovými letákmi obchodných reťazcov COOP JEDNOTA, COOP JEDNOTA Nové Zámky a TEMPO SUPERMARKET z apríla a júla 2011, ktoré obsahujú akciovú ponuku rôznych tovarov. Medzi akciovými tovarmi sa nachádzajú aj alkoholické nápoje označené etiketami „Jelínek Moravská hruška” a „Jelínek Moravská slivka”.

Prihlasovateľom predložených 23 kusov faktúr (príloha č. 4) preukazuje finančné plnenie medzi dodávateľmi (DOZSA spol. s r. o., Ružomberok; AHOLD Retail Slovakia, k. s., Bratislava; ITALMARKET SLOVAKIA, a. s., Bratislava; IMKON DISTRIBUTION, a. s., Bratislava; KON-RAD spol. s r. o., Bratislava; Heineken Slovensko, Hurbanovo; ROKO, s. r. o., Prešov; MARGES Košice, s. r. o., Košice; Peter S., Podolíneč; Matej D., Spišský Štvrtok; PIVOVARÝ TOPVAR, Topoľčany) a spoločnosťou RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, ku ktorému došlo v období od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 a ktoré sa týkalo promočných a letákových akcií na podporu tovarov prihlasovateľa. K predmetným faktúram boli priložené aj výtlačky akciových letákov, ktoré však vo veľkej väčšine nie sú datované a nie je z nich zrejma ani iná súvislosť s predloženými faktúrami. Datovanie a súvislosť s predloženou faktúrou je zrejma len v prípade letákov priložených k faktúram č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607, z ktorých vyplynulo, že v období od januára do marca 2011, v júni 2011 a v decembri 2007 bol v akciových letákoch ponúkaný rad alkoholických nápojov vyrábaných prihlasovateľom, konkrétne aj alkoholické nápoje označené etiketou „R. Jelínek Moravská Hruška”.

Na základe dôkladného zváženia a vyhodnotenia všetkých vyššie uvedených dôkazov, a to každého predloženého dôkazu samostatne a všetkých predložených dôkazov posúdených vo vzájomných súvislostiach, úrad dospel k nasledovným záverom.

Za relevantné dôkazy svedčiace v prospech nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia je možné považovať dôkazy, ktoré preukážu, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť používaním pred jeho podaním ako prihlášky ochrannej známky, čo v posudzovanom prípade predstavuje obdobie pred 24. 8. 2011.

S ohľadom na uvedené úrad považuje za potrebné konštatovať, že 7 zo 165 predložených faktúr (príloha č. 1), konkrétne faktúry č. 211300367, č. 211300377, č. 211300392, č. 211300444, č. 211300454, č. 211300491 a 211300561 je datovaných po podaní napadnutej prihlášky ochrannej známky, a preto tieto faktúry nie je možné považovať za relevantné dôkazy pre posúdenie predmetnej veci. Datovanie po podaní napadnutej prihlášky ochrannej známky je zrejme aj v prípade 3 z 9 predložených faktúr (príloha č. 2). Konkrétne ide o faktúry č. 211300428, č. 211300476 a č. 211300515. Za relevantné dôkazy nie je možné

považovať ani 2 z 23 predložených faktúr (príloha č. 4), ktoré sú rovnako datované po dátume podania napadnutej prihlášky ochrannej známky.

Berúc do úvahy požiadavku datovania dôkazových prostriedkov pred podaním napadnutej prihlášky ochrannej známky úrad uvádza, že ostatné prihlasovateľom predložené doklady, t.j. 158 faktúr z prílohy č. 1, 6 faktúr z prílohy č. 2, všetky predložené faktúry (príloha č. 3) a 21 faktúr z prílohy č. 4 je možné v preskúmanom prípade považovať za relevantné.

Úrad považuje za dôvodné uviesť, že ani všetky relevantné faktúry s predloženými akciovými letákmi (príloha č. 4), s výnimkou faktúr č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 a s nimi súvisiacich letákov, nemožno pri hodnotení vo vzájomných súvislostiach považovať za rozhodujúce dôkazy pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, a to s ohľadom na ich otáznu výpovednú hodnotu. Uvedené je zrejme s ohľadom na obsah predložených letákov, z ktorých nie je zrejma ich súvislosť s predloženými faktúrami. Keďže letáky neobsahujú žiadne datovanie a ani iné údaje, ktoré by svedčili v prospech súvislosti s predloženými faktúrami, úrad zastáva názor, že predmetné faktúry a letáky (s výnimkou faktúr č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 a s nimi súvisiacich letákov) nedokážu osvedčiť, že prihlasovateľ v období pred podaním napadnutej prihlášky ochrannej známky uskutočňoval promočné a letákové akcie na podporu tovarov označených prihlasovaným označením. Vzhľadom na uvedené úrad nepovažuje predmetné dôkazové materiály posúdené vo vzájomnej súvislosti za relevantné pre hodnotenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia.

Na základe dôkladného zváženia a vyhodnotenia nielen každého predloženého dôkazu samostatne, ale aj všetkých prihlasovateľom predložených dôkazov posúdených vo vzájomných súvislostiach, úrad považuje za dôvodné konštatovať, že pre účely posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, možno doklady predložené prihlasovateľom v prvostupňovom konaní rozdeliť do viacerých homogénnych skupín.

Prvú skupinu predstavuje 158 faktúr (príloha č. 1), ktoré preukázali, že spoločnosť prihlasovateľa v období pred podaním napadnutej prihlášky ochrannej známky (od 4. 1. 2007 do 16. 8. 2011) dodávala svoje výrobky v značných objemoch spoločnosti RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, ktorá je dcérskou spoločnosťou prihlasovateľa. Uvedené faktúry potvrdili, že predmetom dodávok boli aj tovary s názvom „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ a „MORAVSKÁ ŠVESTKA ZLATÁ“. Do prvej skupiny dokladov patrí aj 6 predložených faktúr (príloha č. 2), na základe ktorých je zrejme, že prihlasovateľ tovary označené „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ v relevantnom období dodal aj spoločnosti Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, Bratislava. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že faktúry, ktoré patria do prvej homogénnej skupiny dokladov obsahovali slovné označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ a „MORAVSKÁ ŠVESTKA ZLATÁ“.

Ďalšiu skupinu predstavujú doklady, a to predložené faktúry č. 1080009211 a č. 1080017811 s priloženými letákmi (príloha č. 3) a faktúry č. 03110049, č. 1110000847, č. 5080024 a č. 1080001607 so súvisiacimi akciovými letákmi z prílohy č. 4, z ktorých je zrejme, že prihlasovateľ svoje výrobky propagoval a ponúkal v rámci akciových ponúk rôznych obchodných reťazcov. Uvedené doklady preukázali, že prihlasovateľ na označenie svojich výrobkov s názvom „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ používal kombinované označenie v podobe etikety, ktorá okrem rovnomenného slovného prvku obsahovala aj ďalší slovný prvok „JELÍNEK“, resp. „R. Jelínek“ a výrazný obrazový prvok v podobe sliviek.

Berúc do úvahy vyššie uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade má za to, že z prihlasovateľom predložených dôkazových materiálov posúdených vo vzájomných súvislostiach vyplynulo, že hoci predložené faktúry (prvá skupina dokladov) obsahujú aj slovné označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA“, a to v súvislosti s distribúciou prihlásených tovarov, skúmaním ďalších predložených dokladov, konkrétne reklamných a propagačných letákov a súvisiacich faktúr (druhá skupina dokladov), bolo zistené, že tieto tovary neboli na trh uvádzané pod slovným označením „MORAVSKÁ ŠVESTKA“, ale pod kombinovaným označením v podobe etikety, ktorá okrem uvedeného slovného prvku obsahovala aj ďalšie slovné prvky „JELÍNEK“, resp. „R. Jelínek“ a výrazný obrazový prvok sliviek. Vzhľadom na uvedené je zrejme, že prihlasovateľom predložené doklady preukázali používanie označenia, ktoré je odlišné od prihlasovaného označenia.

Úrad preto uvádza, že prihlasovateľ prostredníctvom dokladov predložených v prvostupňovom konaní nepreukázal používanie výlučne slovného prihlasovaného označenia „MORAVSKÁ ŠVESTKA“ vo vzťahu

k nárokovaným tovarom a službám, na základe čoho je dôvodné konštatovať, že prihlasovateľ nepreukázal splnenie podmienok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Splnenie podmienok uvedeného zákonného ustanovenia je potrebné preskúmať aj s ohľadom na dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v rámci druhostupňového konania, konkrétne spolu s rozkladom podaným proti prvostupňovému rozhodnutiu.

Za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia „MORAVSKÁ ŠVESTKA” prihlasovateľ spolu s podaným rozkladom predložil nasledovné dôkazové materiály:

- 161 kusov faktúr z obdobia od 4. 1. 2007 do 19. 12. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica (príloha č. 5),
- 14 kusov faktúr z obdobia od 14. 4. 2010 do 29. 11. 2011 vystavených dodávateľom RUDOLF JELÍNEK, a. s., Razov 472, 763 12 Vizovice pre odberateľa Travel Retail Slovakia TRS, s. r. o., Lazaretská 8, 811 08 Bratislava (príloha č. 6),
- faktúru č. 1080009211 z 10. 5. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA – NAJLEPŠIE DOMÁCE POTRAVINY” – akcia platí od 12. 4. do 26. 4. 2011 a faktúru č. 1080017811 z 10. 8. 2011 doplnenú akciovým letákom s názvom „COOP JEDNOTA NOVÉ ZÁMKY, TEMPO SUPERMARKET” – akcia platí od 13. 7 do 26. 7. 2011 (príloha č. 7),
- 24 kusov faktúr z obdobia od 14. 2. 2007 do 14. 11. 2011 vystavených rôznymi dodávateľmi (DOZSA spol. s r. o., Ružomberok; AHOLD Retail Slovakia, k. s., Bratislava; ITALMARKET SLOVAKIA, a. s., Bratislava; IMKON DISTRIBUTION, a. s., Bratislava; KON-RAD spol. s r. o., Bratislava; Heineken Slovensko, Hurbanovo; ROKO, s. r. o., Prešov; MARGES Košice, s. r. o., Košice; Matej D., Spišský Štvrtok; PIVOVARY TOPVAR, Toloľčany, Peter S., Podolíne) pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, 909 01 Skalica, doplnených akciovými letákmi (príloha č. 8).

V súvislosti s dokladmi predloženými prihlasovateľom v druhostupňovom konaní úrad uvádza nasledovné.

Prevažná časť predložených faktúr (príloha č. 5) sa zhoduje s faktúrami, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní a boli označené ako príloha č. 1, konkrétne faktúry predložené v prvostupňovom konaní (príloha č. 1) obsahujú 4 faktúry navyše oproti faktúram predloženým v druhostupňovom konaní (príloha č. 5).

Faktúry predložené ako príloha č. 6 obsahujú oproti faktúram predloženým v prvostupňovom konaní (príloha č. 2) navyše 5 faktúr, datovaných v máji, auguste, septembri a novembri 2010. Ostatných 9 faktúr z prílohy č. 6 sa zhoduje s faktúrami predloženými v prvostupňovom konaní ako príloha č. 2.

Ďalej je zrejmé, že predložené faktúry č. 1080009211 a č. 1080017811 doplnené akciovými letákmi (príloha č. 7) prihlasovateľ predložil aj v prvostupňovom konaní ako doklady, ktoré sú predmetom prílohy č. 3.

Pokiaľ ide o 24 predložených faktúr a súvisiacich akciových letákov (príloha č. 8) vystavených rôznymi dodávateľmi pre odberateľa RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s. r. o., Kráľovská 1, Skalica, tieto predstavujú všetkých 23 faktúr a súvisiacich letákov, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní (príloha č. 4) a jednu faktúru navyše.

Vzhľadom na skutočnosť, že dôkazové materiály predložené prihlasovateľom v druhostupňovom konaní sú v prevažnej miere zhodné s dokladmi predloženými v prvostupňovom konaní, pričom existujúce odlišnosti v počte faktúr sú minimálne a súčasne prihlasovateľ nepredložil žiadne ďalšie doklady, úrad nepovažuje za účelné a hospodárne opätovne posudzovať dôkazové materiály predložené v druhostupňovom konaní, pretože takýmto postupom by dospel k rovnakým záverom ako pri posúdení dokladov predložených v rámci prvostupňového konania.

S ohľadom na to, že prihlasovateľovi sa nepodarilo preukázať, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť používaním vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám, a to na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k tomuto územiu pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1427-2011, úrad považuje za dôvodné konštatovať, že prihlasovateľovi sa nepodarilo prekonať namietané zápisné výluky.

Berúc do úvahy uvedené úrad konštatuje, že prihlasované označenie „MORAVSKÁ ŠVESTKA” nie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známkov podľa ustanovení § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Ing. Ivan Belička  
Švermova 21  
974 04 Banská Bystrica