



Banská Bystrica 27. 2. 2014
POZ 224-2013/Z-95-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 224-2013 s názvom STELLPLATZ z 14.2.2013 prihlasovateľa V. T., Ing., Šamorín, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Holakovský, GENiUM, Drobného 13, 841 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 18.4.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 18.4.2013 uviedol nasledovné:

Prihlasované výlučne slovné označenie STELLPLATZ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k „*odstavným miestam pre vozidlá*“ nárokovaným v triede 12 a ani k súvisiacim službám „*údržba automobilov; čistenie automobilov; umývanie automobilov*“ v triede 37 a „*služby pri parkovaní automobilov; poskytovanie pomoci (pri doprave); prenájom dopravných prostriedkov; prenájom miesta na parkovanie; prenájom vozidiel; sprevádzanie turistov; sprostredkovanie prepravy*“ v triede 39.

Prihlasovanému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu tovarov a účelu služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Uvedené vyplýva z významu pojmu STELLPLATZ, ktorý v preklade z nemeckého jazyka do slovenského jazyka znamená parkovisko, čím je vyjadrený druh tovaru, ktorým sú „*odstavné miesta na parkovanie*“ nárokované v triede 12. Prihlasované označenie zároveň poskytuje priemernému spotrebiteľovi zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby sú zamerané na parkovanie automobilov a s tým súvisiace služby v triedach 37 a 39 čím je vyjadrený účel týchto služieb. Priemerný spotrebiteľ by na základe takéhoto označenia nebol schopný určiť obchodný pôvod tovarov a služieb.

Prihlasovateľ v stanovenej lehote na námietky úradu nereagoval.

Úrad vzhľadom na charakter prihlasovaného označenia zaslal prihlasovateľovi ďalší list z 3.12.2013, ktorým spresnil svoje pôvodné námietky voči zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známkov. Úrad v liste z 3.12.2013 skonštatoval, že predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť nie len vo vzťahu k tovarom a službám, ktoré úrad namietal v liste z 18.4.2013 ale aj vo vzťahu k tovarom „*autá; autobusy; autokary; obytné autá - autokaravany; automobilové obývacie prívesy; automobily; elektromobily; karavany (obytné prívesy); motocykle; obojživelníky (hydroplány); pojazdné bufety; zájazdové autobusy*“ v triede 12, pretože ide o tovary súvisiace s parkoviskom (parkovisko predstavuje slovenský význam nemeckého pojmu stellplatz). Keďže vyššie uvedené tovary sú dopravnými prostriedkami a tie parkujú na parkoviskách, priemerný spotrebiteľ nebude schopný rozlíšiť na základe označenia stellplatz tovary (dopravné prostriedky) prihlasovateľa od tovarov (dopravných prostriedkov) iných subjektov. Prihlasovateľ bude označenie stellplatz chápať ako jednoduchý termín súvisiaci s potrebami vodičov alebo majiteľov dopravných prostriedkov, ktorí dopravné prostriedky odstavujú na parkoviskách v čase, keď nimi nepotrebujú cestovať. Priemerný spotrebiteľ nebude termín stellplatz vnímať ako údaj určený na rozlišovanie obchodného pôvodu dopravných prostriedkov. Na základe týchto dôvodov úrad dospel k záveru, že prihlasované označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov pre celý zoznam tovarov a služieb nárokovaný v prihláške ochrannej známky POZ 224-2013.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.2.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
GENiUM
Ing. Štefan Holakovský
Drobného 13
841 01 Bratislava