



Banská Bystrica 21.7.2014
POZ 315-2013 /N-91-2014/St

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Lagerstedt & Krantz AB, P.O.Box 66, SE-161 26 Bromma, Švédsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s.r.o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“), proti zápisu označenia „LK pumpservice“ do registra ochranných známk, prihláseného 1.3.2013 prihlasovateľom JUDr. Ladislavom Kinclom, Varšavská 19/516, 120 00 Praha 2, Česká republika, zastúpeným v konaní patentovou zástupkyňou Ing. Zuzanou Gajdošíkovou, Patentová a známková kancelária, Ambroseho 5, 851 02 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 315-2013 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.10.2013, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „LK pumpservice“, číslo spisu POZ 315-2013, sa zamietá.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „LK pumpservice“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 315-2013 (ďalej „zverejnené označenie“), boli 30.12.2013 podané námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je slovné v priloženej úprave, bolo prihlásené 1.3.2013 pre tovary a služby v triedach 7, 11 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a námietky sa týkajú všetkých prihlasovaných tovarov a služieb.

Namietateľ podanie predmetných námietok odôvodnil tým, že je majiteľom staršej kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „LK“ č. 988600 s právom prednosti v Slovenskej republike od 21.5.2008, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 6, 11 a 19 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ v súvislosti s prihlasovanými a zapísanými tovarmi uviedol, že tovary zverejneného označenia sú zhodné a veľmi podobné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku napriek tomu, že sú v niektorých prípadoch zaradené do iných tried Niceského triedenia. Konkrétne prihlasované tovary „gul'ové klapky (časti strojov)“ v triede 7 sú veľmi podobné so zapísanými tovarmi „ventily z kovu (nie časti strojov)“ v triede 6 a so zapísanými tovarmi „ventily, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku. Ďalšie prihlasované tovary „čerpádlá vrátane ponorných (stroje); miešacie stroje, prevzdušňovače; dúchadlá; rotačné sitá (stroje)“ v triede 7 sú veľmi podobné so zapísanými tovarmi „zariadenia na zásobovanie vodou; materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie, okrem vykurovacích pások, samoregulačných vykurovacích pások a vykurovacích káblov“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku, keďže čerpádlá, miešacie stroje, prevzdušňovače, dúchadlá a rotačné sitá sú bežnou súčasťou zariadení na zásobovanie vodou, sanitárnych, vykurovacích a chladiacich zariadení. Ďalšie prihlasované tovary „kovové časti a súčasti čerpadiel, miešacích strojov, prevzdušňovačov, dúchadiel, rotačných sit, gul'ových klapiek“ v triede 7 sú veľmi podobné so zapísanými tovarmi „materiál a potrubia na zásobovanie

vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie; ventily na kontrolu hladiny v nádržiach; ventily, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení; potrubia, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku. Ďalšie prihlasované tovary „tepelné čerpadlá“ v triede 11 sú veľmi podobné so zapísanými tovarmi „zariadenia a potrubie na ohrievanie“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku. Ďalšie prihlasované tovary „regulačné ventily na reguláciu hladiny v nádržiach“ v triede 11 sú zhodné so zapísanými tovarmi „ventily na kontrolu hladiny v nádržiach“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku. Ďalej namietateľ uviedol, že zvyšné prihlasované tovary „zariadenia na úpravu vody“ v triede 11 sú zhodné, resp. spadajú pod širší pojem „zariadenia na zásobovanie vodou; materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku, keďže zariadenia na úpravu vody sú bežne súčasťou zariadení na zásobovanie vodou.

Namietateľ konštatoval, že kolízne tovary sú rovnakého druhu, majú rovnaký účel využitia, sú dostupné na rovnakých predajných miestach, pochádzajú od rovnakého výrobcu, sú vyrobené z rovnakého materiálu a sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov.

Čo sa týka prihlasovaných služieb v triede 37, tieto podľa namietateľa veľmi úzko súvisia s tovarmi v triedach 7 a 11, keďže ide o opravy, montáže a inštalčné služby strojov a príslušenstva tovarov uvedených v triedach 7 a 11. Namietateľ poznamenal, že ide o komplementárne služby, ktoré vzhľadom na zhodnosť a podobnosť tovarov v triedach 6, 7 a 11 možno považovať za doplnkové aj k tovarom staršej ochrannej známky.

Namietateľ uviedol, že vzhľadom na zhodnosť a veľkú podobnosť prihlasovaných tovarov v triedach 7 a 11 s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triedach 6 a 11 by sa mohli spotrebiteľia mylne domnievať pri použití podobných označení pri opravách, montážach a inštaláciách daných výrobkov, že ide o služby poskytované namietateľom.

Ďalej sa namietateľ zaoberal porovnaním označení z jednotlivých hľadísk. Uviedol, že kolízne označenia obsahujú z vizuálneho hľadiska zhodné dve písmená „LK“ na ich začiatku, a že celá staršia ochranná známka je obsiahnutá vo zverejnenom označení. Namietateľ dodal, že písmená „LK“ v porovnávaných označeniach sú navyše usporiadané podobným špecifickým spôsobom, kedy spodná časť písmena „L“ zasahuje pod písmeno „K“ (čiastočne vo zverejnenom označení a úplne v staršej ochrannej známke). Podľa namietateľa modrý podklad v staršej ochrannej známke zvyrazňuje a priťahuje pozornosť spotrebiteľa práve na písmená „LK“ bielej farby, rovnako ako aj na prvé písmeno „L“ bielej farby vo zverejnenom označení.

Ďalej namietateľ uviedol, že slovný prvok „LK“ prítomný v oboch označeniach zanecha v mysliach spotrebiteľov veľmi podobný vizuálny dojem. A keďže sa spotrebiteľia väčšinou orientujú a rozhodujú len na základe dojmu, ktorý im utkvie v pamäti a obvykle nemajú možnosť označenia priamo porovnávať vedľa seba, tak hrozí nebezpečenstvo, že si uvedené označenia zamenia.

Namietateľ dodal, že zverejnené označenie obsahuje aj ďalšie slovo „pumpservice“, ktoré je oproti slovu „LK“ napísané len cca tretinovou veľkosťou písma, a tak pozornosť spotrebiteľa upúta až druhotne. Navyše podľa namietateľa ide o zjavne opisnú časť označenia vzhľadom na prihlasované tovary a služby, a preto jej spotrebiteľ nebude prikladať väčší význam. Takže ide o prvok, ktorý nie je spôsobilý zabezpečiť dostatočné odlíšenie zverejneného označenia od staršej ochrannej známky.

Podľa namietateľa aj z fonetického hľadiska je podobnosť porovnávaných označení rovnako výrazná. Porovnávané označenia, resp. ich dištinktívne začiatkové časti bude spotrebiteľ zhodne reprodukovat' ako „l k“ alebo „el ká“. Ďalšie slovo zverejneného označenia „pumpservice“ pravdepodobne prečíta ako „pumpservis“. Toto slovo nie je podľa namietateľa spôsobilé, vzhľadom na jeho vnímanie spotrebiteľom, odlíšiť porovnávané označenia ani z fonetického hľadiska.

Namietateľ v súvislosti so sémantickým hľadiskom uviedol, že slovo „LK“, prítomné v porovnávaných označeniach, je fantazijné a ďalšie slovo „pumpservice“ zverejneného označenia je opisné, keďže opisuje tovary a služby poskytované pod týmto označením, ktoré sú však zhodné a veľmi podobné tovarom, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná. Podľa namietateľa spotrebiteľ neodlíši porovnávané označenia ani na základe ich významu.

Namietateľ dodal, že v dôsledku vizuálnej a fonetickej podobnosti porovnávaných označení a podobnosti tovarov a služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje veľká pravdepodobnosť ich zámény na strane spotrebiteľskej verejnosti.

Podľa namietateľa, keďže zverejnené označenie je veľmi podobné so staršou ochrannou známkou zapísanou pre rovnaké a podobné tovary v triedach 6, 11 a 19, nie je spôsobilé plniť v obchodnom styku základnú rozlišovaciu a identifikačnú funkciu ochrannej známky pre prihlasované tovary a služby v triedach 7, 11 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, t. j. odlišiť tovary a služby pochádzajúce od jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby.

Na základe uvedených skutočností namietateľ konštatoval, že boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach a navrhol úradu, aby prihlášku zverejneného označenia zamietol pre všetky prihlasované tovary a služby v triedach 7, 11 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 21.2.2014 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 27.4.2014, zhrnul argumenty namietateľa a uviedol, že nesúhlasí s tým, že označenia sú podobné. Tiež nesúhlasí s tým, že existuje možnosť pravdepodobnosti zámény a asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že súhlasí so skutočnosťou, že medzinárodná ochranná známka „LK“ č. 988600 je staršou ochrannou známkou, keďže má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a zároveň poukázal na stav v Českej republike, kde zhodná ochranná známka ako zverejnené označenie, t. j. česká ochranná známka č. 182264 bola k ochrane prihlásená 15.1.1993 a do registra ochranných známk zapísaná 10.1.1995 pre zhodné tovary a služby ako zverejnené označenie. Staršia ochranná známka „LK“ č. 988600 tam taktiež platí a obidve označenia koexistujú vedľa seba. Prihlasovateľ, t. j. majiteľ staršej ochrannej známky č. 182264 nepodával proti zápisu ochrannej známky „LK“ č. 988600 v Českej republike námietky, pretože ju nepokladal za zhodnú ani podobnú. Taktiež vzal do úvahy skutočnosť, že ochranných známk s prvkom „LK“ je pre územie Českej republiky zapísaných niekoľko, a to pre zhodné a podobné tovary.

Podľa prihlasovateľa je zrejmé, že z vizuálneho hľadiska sú označenia už na prvý pohľad odlišné. Zverejnené označenie je tvorené dlhým dvojslovným prvkom „LK pumpservice“, kým staršia ochranná známka je tvorená krátkym slovom „LK“ a grafickým prvkom vo farebnom vyhotovení. Ani samotné písmená „L“ a „K“ nie sú usporiadané podobným spôsobom, pretože vo zverejnenom označení sú tieto písmená rovnako veľké, písmeno „L“ čiastočne prekrýva zvislú čiaru písmena „K“, a každé z nich je v inej farbe. V staršej ochrannej známke písmená „LK“ nie sú rovnako veľké, písmeno „L“ je väčšie a vizuálne nesprávne vytvorené tak, že vôbec nemusí pripomínať písmeno „L“, ale môže pripomínať len lomenú čiaru okolo písmena „K“, a navyše sú rovnakej farby.

Prihlasovateľ konštatoval, že kombinovaná farebná a krátka staršia ochranná známka zanechá celkom iný vizuálny vnem u spotrebiteľskej verejnosti ako zverejnené označenie, ktoré je čiernobiele slovné a s inak usporiadanými písmenami bez akéhokoľvek grafického prvku.

Prihlasovateľ odmietol tvrdenie namietateľa, že slovo „pumpservice“ zverejneného označenia upúta pozornosť spotrebiteľa až druhotne, a že je opisné. Uviedol, že spotrebiteľia vnímajú označenia ako celky a nevytrhávajú z nich jednotlivé časti, a preto porovnávané označenia nie sú podobné z vizuálneho hľadiska. Podľa prihlasovateľa nemôže vzniknúť ani pravdepodobnosť zámény alebo asociácie medzi porovnávanými označeniami, keďže prvky porovnávaných označení sú natoľko odlišné z vizuálneho hľadiska, že spotrebiteľ ich bude považovať za dve rozdielne označenia pochádzajúce od dvoch rozdielnych subjektov.

Prihlasovateľ tiež odmietol tvrdenie namietateľa, že podobnosť porovnávaných označení je z fonetického hľadiska rovnako výrazná, keďže spotrebiteľ bude ich dištingtívne začiatkové časti zhodne reprodukovat' ako „l k“, resp. „el ká“. K uvedenému prihlasovateľ uviedol, že spotrebiteľ označenia zvyčajne reprodukuje v tvare v akom ho vníma a pri porovnaní označení z vizuálneho a fonetického hľadiska je potrebné brať do úvahy označenia ako celky a porovnávať ich v tvare v akom sú zapísané, resp. v akom budú zapísané.

Prihlasovateľ dodal, že aj keď slovo „pumpservice“ je z určitého hľadiska menej významné, je potrebné ho

vziať do úvahy, pretože zverejnené označenie ho obsahuje. Podľa prihlasovateľa tvrdenie namietateľa o reprodukcii len dištinktívnych začiatkových častí označení na uznanie podobnosti označení nestačí, ba ani na vznik pravdepodobnosti zámenny, či asociácie medzi nimi.

Prihlasovateľ k tvrdeniu namietateľa, že porovnávané označenia obsahujú významovo zhodný slovný prvok „LK“ (na ktorý si majiteľ staršej ochrannej známky zakladá nárok), a že zverejnené označenie obsahuje celú staršiu ochrannú známku, uviedol, že uvedené nie je pravda, pretože namietateľ nevlastní slovnú ochrannú známku so slovom „LK“, ale je majiteľom kombinovaného farebného označenia, ktoré ho ani jednoznačne neobsahuje, keďže „L“ môže pripomínať spotrebiteľovi len lomenú čiaru okolo písmena „K“.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že slovo „LK“ sa bežne používa v ochranných známkach zapísaných pre tovary a služby podobné tým jeho alebo namietateľovým. Na preukázanie uvedenej skutočnosti predložil výpisy niekoľkých ochranných známk s týmto slovom, ktoré sú podľa neho zapísané pre zhodné a podobné tovary a služby ako kolízne označenia a sú platné na území Slovenskej republiky, ide napr. o kombinovanú ochrannú známku „LK-Servis Slovakia, s.r.o.“ č. 234119 a kombinované ochranné známky Spoločenstva „Lk:seguridad“ č. 10705069, „Lk:“ č. 10704955, „LK LM“ č. 12144754 a „LK“ č. 11736956. Prihlasovateľ dodal, že rozlišovacia spôsobilosť prvku „LK“ dávajú len ostatné prvky obsiahnuté v citovaných ochranných známkach.

Prihlasovateľ konštatoval, že rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky nespočíva len v slovnom prvku „LK“, ale aj v jeho grafickom vyhotovení. Slovné označenie „LK“ by ochranu nikdy nezískalo, pretože nie je možné preukázať jeho vžitosť len pre jedného používateľa, keďže ho na zhodnom trhu používa niekoľko rôznych subjektov. Keďže podľa prihlasovateľa slovo „LK“ používa viacero subjektov, táto skutočnosť vylučuje aj pravdepodobnosť asociácie alebo zámenny porovnávaných označení. Spotrebiteľ toto slovo nevníma prednostne, ale vníma aj ostatné znaky označení a ostatné znaky kolíznych označení sú absolútne odlišné.

Prihlasovateľ uviedol, že ani z hľadiska priemerného spotrebiteľa a jeho schopnosti vnímať sú kolízne označenia „LK pumpservice“ vs. „LK“ taktiež nezameniteľné, pretože spotrebiteľ si nepomýli dve rozdielne označenia.

Prihlasovateľ požiadal úrad, aby námietky zamietol a zverejnené označenie zapísal do registra ochranných známk pre celý prihlasovaný zoznam tovarov a služieb.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovného zverejneného označenia „LK pumpservice“ v priloženej úprave, číslo spisu POZ 315-2013, proti ktorej námietky smerujú bola podaná 1.3.2013 prihlasovateľom JUDr. Ladislavom Kinclom, Varšavská 19/516, 120 00 Praha 2, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 2.10.2013 pre tovary a služby v triedach 7, 11 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Lagerstedt & Krantz AB, P.O.Box 66, SE-161 26 Bromma, Švédsko je majiteľom kombinovanej medzinárodnej ochrannej známky „LK“ č. 988600 (ďalej „staršia ochranná známka“), s právom prednosti v Slovenskej republike od 21.5.2008, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 6, 11 a 19 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky vyplýva, že staršia ochranná známka má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlasované pre nasledujúce tovary a služby:

- trieda 7** – „čerpádlá vrátane ponorných (stroje); miešacie stroje, prevzdušňovače; dúchadlá; rotačné sitá (stroje); guľové klapky (časti strojov); kovové časti a súčasti čerpadiel, miešacích strojov, prevzdušňovačov, dúchadiel, rotačných sít, guľových klapiek“,
- trieda 11** – „tepelné čerpádlá; regulačné ventily na reguláciu hladiny v nádržiach; zariadenia na úpravu vody“,
- trieda 37** – „opravy, montážne a inštalačné služby strojov a príslušenstva uvedeného v triedach 7 a 11 tohto zoznamu“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

- trieda 6** – „valves of metal (not parts of machines); pipes of metal“ [ventily z kovu (nie časti strojov); potrubia z kovu],
- trieda 11** – „water supply installations; material, apparatus and piping for water supply, sanitary installations, installations for heating and refrigeration, excluding heating tapes, self-regulating heating tapes and heating cables; level controlling valves in tanks; valves which are parts of heating installations, sanitary and fuel installations; pipes which are parts of heating installations, sanitary and fuel installations“ [zariadenia na zásobovanie vodou; materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie, okrem vykurovacích pások, samoregulačných vykurovacích pások a vykurovacích káblov; ventily na kontrolu hladiny v nádržiach; ventily, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení; potrubia, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení],
- trieda 19** – „pipes (not of metal)“ [potrubia (nie z kovu)].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb prihlasovaných pre zverejnené označenie a zapísaných tovarov pre staršiu ochrannú známku je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi a službami, predovšetkým ich povahu, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah. Zároveň je významné aj kritérium konečného spotrebiteľa, ktorému sú taktó označené tovary a služby určené, teda to, ako porovnávané tovary a služby vnímajú koneční spotrebitelia. Číslo triedy jednotlivých tovarov a služieb slúži len na potreby zatriedenia, prípadne vyjasnenia povahy tovarov a služieb, avšak nepredstavuje dôkaz o ich podobnosti, resp. rozdielnosti.

Prihlasované tovary „guľové klapky (časti strojov)“ v triede 7 možno aj bez podrobnej analýzy považovať za vysoko podobné so zapísanými tovarmi „ventily z kovu (nie časti strojov)“ v triede 6, ako aj so zapísanými tovarmi „ventily, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku.

Ďalšie prihlasované tovary „čerpádlá vrátane ponorných (stroje); miešacie stroje, prevzdušňovače; dúchadlá; rotačné sitá (stroje)“ v triede 7 si priemerný spotrebiteľ môže dať do vzájomnej spojitosti so zapísanými tovarmi „zariadenia na zásobovanie vodou; materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie, okrem vykurovacích pások, samoregulačných vykurovacích pások a vykurovacích káblov“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku a považovať ich za pochádzajúce z jedného alebo prepojeného zdroja, keďže uvedené prihlasované tovary môžu tvoriť bežnú súčasť zariadení na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia a zariadenia na ohrievanie a chladenie. Na základe uvedenej skutočnosti možno konštatovať ich podobnosť.

Nakoniec sú pre zverejnené označenie v triede 7 prihlasované tovary „kovové časti a súčasti čerpadiel, miešacích strojov, prevzdušňovačov, dúchadiel, rotačných sít, guľových klapiek“, ktoré možno najmä vzhľadom na ich povahu považovať za veľmi podobné so zapísanými tovarmi „materiál a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie; ventily na kontrolu hladiny v nádržiach; ventily, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení; potrubia, ktoré sú časťami vykurovacích zariadení, sanitárnych a palivových zariadení“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku.

V súvislosti s ďalšími prihlasovanými tovarmi „tepelné čerpádlá“ je potrebné uviesť, že fungujú na tom

princípe, že pri svojej činnosti využívajú ako zdroj tepla tepelnú energiu, ktorá je obsiahnutá v zemi, vo vode alebo vo vzduchu, ktorá je však v danej látke natoľko rozptýlená, že sa nedá priamo použiť na vykurovanie domu alebo iných priestorov, avšak tepelné čerpadlá pomocou základných fyzikálnych zákonov dokážu získané teplo premeniť na takú hodnotu, ktorá je využiteľná na vykurovanie domu, ohrev teplej úžitkovej vody alebo bazénu a podobne. Okrem toho sa dajú tepelné čerpadlá využiť aj na chladenie obytných a iných priestorov. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že prihlasované tovary „*tepelné čerpadlá*“ v triede 11 sú podobné so zapísanými tovarmi „*materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia, zariadenia na ohrievanie a chladenie, okrem vykurovacích pásov, samoregulačných vykurovacích pásov a vykurovacích káblov*“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku.

Ďalšie prihlasované tovary „*regulačné ventily na reguláciu hladiny v nádržiach*“ v triede 11 možno aj bez podrobnej analýzy považovať za zhodné so zapísanými tovarmi „*ventily na kontrolu hladiny v nádržiach*“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku.

Zvyšné prihlasované tovary „*zariadenia na úpravu vody*“ v triede 11 sú zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi „*zariadenia na zásobovanie vodou; materiál, zariadenia a potrubia na zásobovanie vodou, pre sanitárne zariadenia*“ v triede 11 pre staršiu ochrannú známku, keďže zariadenia na úpravu vody tvoria nevyhnutnú súčasť zariadení na zásobovanie napr. pitnou vodou.

Zverejnené označenie je prihlasované aj pre služby „*opravy, montážne a inštalačné služby strojov a príslušenstva uvedeného v triedach 7 a 11 tohto zoznamu*“ v triede 37, ktoré sa priamo viažu ku všetkým prihlasovaným tovarom v triedach 7 a 11, ktoré boli označené ako zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi v triedach 6 a 11 pre staršiu ochrannú známku, a teda aj uvedené prihlasované služby možno považovať za podobné so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky. V súvislosti s uvedeným konštatovaním je potrebné dodať, že spotrebiteľ, ktorý si zakúpi tovary vyššie uvedených druhov, očakáva od ich predajcu aj poskytnutie služieb – opravy, montáže a inštalačné služby strojov a príslušenstvá, pretože spoločnosti, ktoré takéto špecializované stroje a zariadenia predávajú tieto služby obvykle poskytujú.

Na základe uvedeného možno porovnanie tovarov a služieb zverejneného označenia s tovarmi a službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku zhrnúť do konštatovania, že prihlasované tovary a služby v triedach 7, 11 a 37 sú zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi v triedach 6 a 11 pre staršiu ochrannú známku.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 315-2013)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 988600)

 **LK pumpservice**



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pri porovnaní kolíznych označení z **vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie označení líšiacich sa svojím charakterom, keďže zverejnené označenie je kombinované označenie vo farebnom vyhotovení bielej a modrej farby, kým zverejnené označenie je čiernobiele slovné v priloženej úprave. Grafická úprava slovného prvku „LK pumpservice“ zverejneného označenia spočíva v tom, že skupina dvoch úvodných písmen „LK“, je napísaná verzálami štandardného typu písma veľkej tlačenej abecedy tak, že písmeno „L“ čiastočne prekrýva zvislú čiaru za ním nasledujúceho písmena „K“, a tak pôsobí dojmom akoby vystupovalo vpred pred uvedené písmeno „K“. Písmeno „L“ je bielej farby s čiernym lemovaním a písmeno „K“ je čiernej farby. Zverejnené označenie je vyhotovené tak, že písmená „LK“ tvoria jeho najvýraznejší dominantný prvok, keďže za ním nasledujúce ďalšie slovo „pumpservice“ zverejneného označenia je

napísané oveľa menším písmom malej tlačenej abecedy v čiernom vyhotovení v hornej časti označenia za skratkou písmen „LK“. Staršia ochranná známka je štylizovaná do plochy tvaru štvorca s mierne zaoblenými rohmi modrého vyfarbenia, v ktorom je umiestnený bielu farbou napísaný slovný prvok, ktorý spotrebiteľ najpravdepodobnejšie vyhodnotí ako skratku dvoch písmen „LK“, aj keď písmeno „L“ má zvislú a vodorovnú čiaru, čo do dĺžky, v takom pomere, že môže niekomu pripomínať aj lomenú čiaru okolo písmena „K“. V predmetnom prípade je potrebné mať na pamäti aj skutočnosť, že ak sa spotrebiteľ stretne s porovnávanými označeniami s určitým časovým odstupom, nebude schopný postrehnúť opísané detailné rozdiely medzi písmenami „L“. Napriek tomu, že zverejnené označenie obsahuje ďalšie opisné slovo „pumpservice“ a staršia ochranná známka obsahuje jednoduchý obrazový prvok a je vo farebnom vyhotovení bielej a modrej farby, je potrebné, vzhľadom na podobné grafické spracovanie dominantných prvkov, skratiek dvoch rovnakých písmen „LK“ v porovnávaných označeniach, pripustiť ich čiastočnú podobnosť z vizuálneho hľadiska.

Z fonetického hľadiska možno predpokladať, že slovný prvok „LK pumpservice“ zverejneného označenia spotrebiteľa s najväčšou pravdepodobnosťou prečítajú ako „el ká pump-ser-vis“ a slovný prvok staršej ochrannej známky ako „el ká“. Začiatok zverejneného označenia, na ktorý sústreďuje spotrebiteľ svoju pozornosť, je úplne zhodný so staršou ochrannou známkou. Na druhej strane však „el ká“ zverejneného označenia predstavuje z hľadiska fonetickej reprodukcie len jeho pomerne krátku časť fonetickej reprodukcie, pretože zverejnené označenie obsahuje ešte ďalšie slovo „pumpservice“. Je zrejmé, že toto ďalšie slovo odlišuje zverejnené označenie z fonetického hľadiska od staršej ochrannej známky, pričom má za následok aj celkovú odlišnú dĺžku, rytmus a intonáciu porovnávaných označení, a preto na základe uvedených skutočností možno konštatovať len čiastočnú podobnosť porovnávaných označení aj z fonetického hľadiska.

Zo sémantického hľadiska je potrebné vychádzať z toho, že skratka dvoch úvodných písmen „LK“ zverejneného označenia a slovný prvok staršej ochrannej známky, ktorý tiež tvorí skupina dvoch písmen „LK“ ako v prípade zverejneného označenia, nebude u priemerného spotrebiteľa vyvolávať pravdepodobne žiaden významový vnem. Ďalšie slovo „pumpservice“ zverejneného označenia je opisné a je nositeľom konkrétneho významu a možno v súvislosti s ním predpokladať, že relevantná spotrebiteľská verejnosť si ho bude vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 7, 11 a 37 spájať s významom „*servis čerpadiel*“ avšak vzhľadom na fantazijný charakter staršej ochrannej známky nemožno hodnotiť porovnávané označenia zo sémantického hľadiska.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nižšia miera podobnosti porovnávaných označení môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti porovnávaných tovarov a služieb a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť aj relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti priemerného spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov odborne zdatnejšia časť spotrebiteľskej verejnosti, ktorej sú predmetné tovary určené, a tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú stredný až vyšší stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere, keďže nejde o produkty dennej spotreby, ale technicky a finančne náročnejšie tovary.

Pri komplexnom hodnotení pravdepodobnosti zámeny zverejneného označenia a staršej ochrannej známky je potrebné uviesť, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, ktoré by nemali evokovať príbuznosť s označeniami, ktoré sú už zapísané ako ochranné známky. Pri porovnaní zverejneného označenia a staršej ochrannej známky však bolo zistené, že

porovnávané označenia obsahujú ako dominantný a aj rozlišujúci prvok dvojpísmenkovú skratku „LK“, ktorej grafika je z vizuálneho hľadiska podobná, keďže písmeno „L“ presahuje svojou spodnou časťou v oboch prípadoch do písmena „K“, aj keď vo zverejnenom označení len čiastočne a v staršej ochrannej známke úplne, spotrebiteľ však s určitým časovým odstupom nemusí tento rozdiel postrehnúť a zapamätáť si. Na základe uvedenej skutočnosti bola konštatovaná čiastočná vizuálna a fonetická podobnosť porovnávaných označení. Keďže súčasne boli všetky tovary a služby zverejneného označenia v triedach 7, 11 a 37 posúdené ako zhodné a/alebo podobné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v triedach 6 a 11, možno konštatovať existenciu pravdepodobnosti ich zámény na strane relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, a to aj pri zohľadnení stredného, resp. vyššieho stupňa pozornosti pri ich výbere, pričom je potrebné prihliadať aj na uplatnenie kompenzačného princípu, ktorý hovorí, že nižší stupeň podobnosti medzi porovnávanými označeniami je možné vyvážiť vyšším stupňom podobnosti medzi porovnávanými tovarmi a službami a naopak. Navyše spotrebiteľ graficky podobne spracovanú skratku v porovnávaných označeniach môže vnímať ako zjednocujúci prvok označení a porovnávané označenia si bude navzájom spájať a domnievať sa, že ide len o ďalšie označenie namietateľa alebo s ním prepojeného subjektu.

Napokon je potrebné sa vyjadriť k argumentu prihlasovateľa, ktorý uviedol, že v Českej republike zhodná ochranná známka ako zverejnené označenie a staršia ochranná známka navzájom koexistujú na trhu tovarov a služieb vedľa seba, pričom majiteľ staršej ochrannej známky nepodal proti zápisu ochrannej známky „LK“ č. 988600 v Českej republike námietky, pretože ju nepovažoval za zhodnú ani podobnú. V tejto súvislosti úrad potrebuje uviesť, že pravdepodobnosť zámény označení podľa ustanovenia § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach môže byť predmetom posudzovania len na základe námietok, podaných majiteľom staršej ochrannej známky. Keďže voči zverejnenému označeniu námietky majiteľom staršej ochrannej známky „LK“ č. 988600 podané na území Slovenskej republiky boli, úrad musel pristúpiť k posúdeniu pravdepodobnosti zámény týchto dvoch kolíznych označení.

K ďalšiemu argumentu prihlasovateľa, že skratku „LK“ obsahuje viacero zapísaných ochranných známk na území Slovenskej republiky (napr. kombinované ochranné známky OZ č. 234119 „LK-Servis Slovakia, s.r.o.“, CTM č. 10705069 „Lk:seguridad“, CTM č. 10704955 „Lk:“, CTM č. 12144754 „LK LM“ a CTM č. 11736956 „LK“) pre zhodné a podobné tovary a služby ako požaduje ochranu zverejnené označenia, resp. je zapísaná staršia ochranná známka, je potrebné uviesť, že skratka „LK“ sa v nich síce vyskytuje avšak v celkom odlišnej grafickej úprave ako pri kolíznych označeniach a uvedené ochranné známky sú zapísané pre odlišné tovary a služby ako kolízne označenia. Napr. sú zapísané pre nasledujúce tovary a služby: „*kovové pokladnice, oprava, inštalčné/zriaďovacie služby a údržba seifov, dynamá, štartéry motorov a hnacích strojov atď*“.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
vedúca
oddelenia sporových konaní

Doručiť:

Ing. Zuzana Gajdošíková

Patentová a známková kancelária
Ambroseho 5
851 02 Bratislava

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s.r.o.
Spoločnosť patentových zástupcov
Budaťínska 12
851 06 Bratislava