



Banská Bystrica 13.1.2014
POZ 5341-2013/Z-7-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5341-2013 s názvom ŠPORT A AUTO z 16.5.2013 prihlasovateľa SPOLOČNOSŤ 7 PLUS, s. r. o., Panónska cesta 9, 852 32 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 30.7.2013 a 11.10.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) na základe vykonaného prieskumu z 30.7.2013 oznámil prihlasovateľovi, že prihlasované výlučne slovné označenie ŠPORT A AUTO nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k tovarom v triedach 9 a 16 a vo vzťahu k službám v triede 41 a súvisiacim službám v triedach 35, 38 a 39, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú ich zameranie a obsah (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona). Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich predmetné označenie.

Pri zvážení skutočností, že prihlasovaným označením sa budú označovať tlačoviny, časopisy, periodiká resp. tovary a služby úzko súvisiace s tlačovinami a časopismi, nie je možné prehliadnuť samotnú opisnosť označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám. Označenie, ktoré len presne popisuje prihlasované tovary a služby, či účel ich použitia sa vyznačuje nedištinktivnosťou, teda je označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Takéto označenie potom v zmysle cit. zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané ako ochranná známka do registra.

Vo vyjadrení, ktoré bolo doručené úradu 9.10.2013 prihlasovateľ uviedol, že prihlasované označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, pretože sa jedná o názov časopisu – prílohy denníka Plus JEDEN DEŇ. V závere prihlasovateľ žiada o určenie, v čom konkrétne označenie nespĺňa rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad vo svojom liste z 11.10.2013 k uvedenému uviedol, že predmetné označenie nedokáže slúžiť na rozlíšenie tovarov a služieb rôznych osôb. Spotrebiteľ na základe tohto označenia nedokáže identifikovať obchodný pôvod tovarov a služieb takto označených. Spotrebiteľ bude vnímať dané označenie len ako

jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu, že pod týmto označením sú vydávané časopisy zamerané na oblasť automobilového športu, resp. športu alebo automobilizmu a ďalšie s tým súvisiace vydateľské služby a podporné služby reklamného, počítačového a telekomunikačného charakteru. Čiže označenie pozostáva podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona výlučne z označení a údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a obsahu tovarov či poskytnutých služieb, čo spadá medzi dôvody odmietnutia zápisu označenia do registra. Tvrdenie, že prihlasované označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je názvom prílohy denníka s jednoznačnou rozlišovacou spôsobilosťou, nie je postačujúce na vyvrátenie tvrdenia úradu. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti je potrebné preukázať dokladmi, z ktorých bude zrejmé, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené.

Na základe uvedeného a po posúdení vyjadrenia prihlasovateľa bolo konštatované, že úrad naďalej trvá na svojom zistení a pokladá prihlasované označenie za nespôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Pretože označenie neobsahuje žiadny ďalší grafický alebo slovný prvok, ktorý by zabezpečil označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, takéto označenie vzhľadom na jeho všeobecnosť nie je spôsobilé individualizovať tovary a služby pochádzajúce od rôznych subjektov, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.12.2013 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
SPOLOČNOSŤ 7 PLUS, s.r.o.
Ing. J. D.
Panónska cesta 9
852 32 Bratislava