



Banská Bystrica 17. 2. 2014
POZ 980-2011/Z-78-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky **POZ 980-2011** s názvom **ATAVIS ET ARMIS VOJENSKÝ A ŠPITÁLSKY RÁD SV. LAZARA JERUZALEMSKÉHO - VEĽKOPRIORÁT SLOVENSKO** zo 6.6.2011 prihlasovateľa Ing. M. S., PhD., Lietava, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Miroslav Labudík, Jesenského 1170/14, 024 01 Kysucké Nové Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h), k) a l) citovaného zákona.


Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.1.2012 a 25.3.2013 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- h/ obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru,
- k/ obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, znaky, emblémy alebo erby iné, než tie, ktoré sú chránené podľa medzinárodného dohovoru a ktoré sú predmetom verejného záujmu,
- l/ je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Listom Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 19.1.2012 bol prihlasovateľovi oznámený výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlasovaného označenia, v ktorom úrad uviedol, že predmet



prihlášky ochranej známky, označenie  nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Uvedené úrad konštatoval na základe skutočnosti, že súčasťou prihláseného kombinovaného označenia je aj obrazový prvok, ktorý je napodobeninou maltézskeho kríža. V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, puncové a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Úrad tiež uviedol, že prihlasované označenie obsahuje obrazový prvok, ktorý je z heraldického hľadiska napodobeninou úradného znaku zavedeného v Malte (evidovaný v databáze 6 ter pod číslom MT1), a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti bolo úradu doručené prostredníctvom zástupcu 20.3.2012. Spolu s vyjadrením boli predložené aj dve prílohy, príloha 1- fotokópia dodatočného súhlasu heraldickej komisie MV SR na použitie štátneho znaku v POZ 980-2011 + dodatočná úprava vyobrazenia POZ rešpektujúca vyjadrenie heraldickej komisie MV SR , príloha 2 – výpis z databázy 6 ter. Vo svojom vyjadrení prihlasovateľ opísal odlišnosti medzi znakom evidovaným v databáze 6 ter pod číslom MT1 a znakom použitým predmetnej prihláške. Ďalej uviedol, že obrazový prvok evidovaným v databáze 6 ter pod číslom MT1 je určený len ako puncová značka na zlaté a strieborné výrobky, znak a vlajka policajných síl štátu Malta a kontrolná značka na mlieko (príloha 2), čo znamená, že sa týka úplne odlišných a nezameniteľných tovarov a služieb ako namietané označenie použité v prihláške. Na základe uvedeného prihlasovateľ konštatoval, že porovnávané označenia sú nezameniteľné a námietka úradu je nedôvodná.

Úradu bolo dňa 20.4.2012 doručené oznámenie podané Vojenským a špitálskym rádom sv. Lazara Jeruzalemského (The Military and Hospitaller Order of Saint Lazarus of Jerusalem), Elzenoord 1, 8172 AX Vaassen, NL z obsahu ktorého vyplýva, že sa jedná o podanie pripomienok k prihláškam ochranných známkov **POZ 980-2011**, (POZ 981-2011, POZ 1306-2011, POZ 1851-2011), v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach z dôvodu naplnenia podmienky § 5 ods.1 písm. l), podľa ktorého sa do registra nezapíše označenie, ak je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Podávateľ pripomienok uviedol, že v súčasnosti má na Slovensku dve národné jurisdikcie, Veľkobilivik Slovensko (the Grand Bailiwick of Slovakia) a Veľkoprioriát Slovensko (the Grand Priory of Slovakia), pričom prihlasovateľ M. S. nie je členom žiadnej z nich, a nie je teda oprávnený registrovať názov „Vojenský a špitálsky rád sv. Lazara Jeruzalemského“, ani žiadne variácie tohto názvu, a ani žiadny zo symbolov, ktoré tento rád používa.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z.o ochranných známkach úrad poslal kópiu uvedených pripomienok prihlasovateľovi na vyjadrenie v lehote do 23.7.2012.

Ďalej boli listom, doručeným úradu 16.5.2012, ktorý zaslala Assoziation der Ritter des Militärischen und Hospitalischen Ordens des Heiligen Lazarus von Jerusalem, Talgasse 11 Suite 7, A-1150, Wien, Rakúsko, podané ďalšie pripomienky (spolu s námietkami) k prihláškam ochranných známkov **POZ 980-2011**, (POZ 981-2011, POZ 1306-2011, POZ 1851-2011), v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach z dôvodu naplnenia podmienky § 5 ods. 1 písm. f), j) a l) citovaného zákona.

Podávateľ pripomienok zdôvodnil podané pripomienky nasledovne.

Kríž a heslo Atavis et armis, uvádzané v prihláške č. 981-2011 (a v heraldickej forme vo všetkých ostatných uvedených prihláškach) je tzv. Maltézskym krížom s ôsmimi hrotmi a v zelenej farbe ho už stáročia používa Vojenský a špitálsky rád sv. Lazara Jeruzalemského, ktorý v rôznych krajinách pôsobí v rôznych právnych formách. Rovnako tak používa spomínané motto rádu. Ide o znak vysokej symbolologickej hodnoty a o náboženský symbol, ktorý je používaný rôznymi rytierskymi a charitatívnymi organizáciami na Slovensku i vo svete, preto by jeho zápis bol v rozpore s § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona. Registrácia týchto symbolov fyzickou osobou je takisto v rozpore z dobrými mravmi podľa § 5 ods. 1 písm. f) a písm. l), pretože registrácia fyzickou osobou, ktorá by sama osebe vylučovala používanie týchto znakov (kríž a motto) charitatívnymi organizáciami, nie je prihláškou podanou v dobrej viere. V časti venovanej námietkam poukázal podávateľ pripomienok aj na porušovanie práv z jeho staršej ochrannej známky č. OZ 212909.

Lehota na vyjadrenie prihlasovateľa k uvedeným pripomienkam v súlade s § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z.o ochranných známkach bola úradom stanovená do 1.8.2012.

Prihlasovateľ sa k podaným pripomienkam vyjadril prostredníctvom svojho zástupcu 22.7.2012 faxom, pričom následne svoje vyjadrenie doplnil aj písomným podaním doručeným úradu 25.7.2012.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že pripomienky obidvoch podávateľov pripomienok boli podané osobami, ktoré nemajú na území SR trvalý pobyt alebo sídlo, bez oprávnenia oprávnenými zástupcami, pričom pripomienky podané The Military and Hospitaller Order of Saint Lazarus of Jerusalem boli podané v neúradnom jazyku. Podľa prihlasovateľa nie sú uvedené podania v súlade s ust. § 51 písm. 2 a 9 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, preto sa na ne nemôže prihliadať.

Vyjadrenie prihlasovateľa k dôvodom na odmietnutie prihlasovaného označenia, uvedeným v pripomienkam možno zhrnúť do niekoľkých častí.

Pripomienky vychádzajú z chybného predpokladu, že prihlasovateľ nie je členom rádu, a že mu bolo odňaté právo takéto označenie podať v SR. Svoje oprávnenie prihlásiť si na ÚPV SR označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky **POZ 980-2011** opiera prihlasovateľ o priložené doklady označené ako príloha 1 a príloha 2. Príloha 1 má predstavovať fotokópiu menovacieho dekrétu prihlasovateľa ochrannej známky p. M. S., KLJ za člena "Slovenskej komory rytířů rádu sv. Lazara Jeruzalémského". Príloha 2 má predstavovať dekrét, ktorým bol Ing. M. S., PhD., KLJ poverený a splnomocnený na registráciu slovenskej verzie rádových symbolov a rádového erbu pre všetky typy územných jednotiek národnej jurisdikcie – Slovenskú komendu, Slovenské veľkopřevorství a Slovenský veľkobailivik. Na základe priložených dokladov prihlasovateľ tvrdí, že je riadnym členom Rádu sv. Lazara Jeruzalemského, ktorý bol týmto rádom delegovaný a poverený registratúrou rádových symbolov na ÚPV SR. Prihlasovateľ tiež tvrdí, že doklad označený ako príloha 2 je zároveň nutné považovať za súhlas oprávnenej osoby na použitie znaku Maltského kríža a tohto rádu v SR v POZ 980-2011 pre ÚPV SR, resp. za dôkaz súhlasu oprávnenej osoby na použitie erbu a znakov rádu podľa ust. § 5 ods. 1 písm. k zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Podľa vyjadrenia prihlasovateľa prebieha registrácia symbolov z dôvodu poverenia a vôle predstavených rádu na meno prihlasovateľa **POZ 980-2011**, čo nemožno tretími osobami spochybňovať.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že nakoľko pre OZ platí výlučne teritoriálny charakter, iba samotná existencia rádu a jeho znak v zahraničí ešte nepreukazuje splnenie § 5 ods. 1 písm. k), l) citovaného zákona, najmä ak rád nie je v SR podnikateľsky činný. Navyše uvedené označenia nie sú totožné s namietaným označením, lebo napr. neobsahujú štátny znak SR, obsahujú ďalšie grafické a slovné odlišnosti a ani nie sú v SR ani EÚ registrované ako OZ pre zhodný alebo zameniteľný druh tovarov a služieb.

Podľa prihlasovateľa bola pripomienka podaná iba z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu, resp. v dôsledku nedostatočnej komunikácie medzi dvoma veľmajstrami tohto rádu, pričom ustanovenie § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona nemožno použiť, pretože prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky v dobrej viere, resp. so súhlasom a príkazom oprávnenej osoby, ktorá toto ani po podaní pripomienok nespochybnila. Preto úmyslom prihlasovateľa nemohlo byť svojvoľné neoprávnené zneužitie už nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti známeho označenia za účelom iba dosiahnutia svojho zisku na úkor oprávnenej osoby.

Vo svojom vyjadrení prihlasovateľ tiež uviedol, že Assoziation der Ritter des Militärischen und Hospitalischen Ordens des Heiligen Lazarus von Jerusalem, Talgasse 11 Suite 7, A-1150, Wien, Rakúsko nemá charakter a štatút NGO – neziskovej mimovládnej organizácie, ale len charakter občianskeho združenia s podobným názvom a teda nejde o rád, ktorý má právo používať predmetné symboly a udeľovať súhlas na ich používanie ďalším subjektom.

Úrad na základe opakovaného preskúmania prihlasovaného označenia, aj s ohľadom na podané pripomienky a na vyjadrenia prihlasovateľa a predložené doklady dospel k záveru, že bola naplnená zápisná výlučka prihlasovaného označenia podľa § 5 ods. 1 písm. h), k) a l) citovaného zákona, pretože za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, znaky, emblémy alebo erby iné, než tie, ktoré sú chránené podľa medzinárodného dohovoru a ktoré sú predmetom verejného záujmu a ktoré je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Prihlasovateľ bol s výsledkom prieskumu oboznámený listom úradu z 25.3.2013.

K vyjadreniu prihlasovateľa o neoprávnenosti osôb podávajúcich pripomienky úrad uviedol, že pripomienky Assoziation der Ritter des Militärischen und Hospitalischen Ordens des Heiligen Lazarus von Jerusalem boli podané v súlade s ust. § 29 ods. 1 a tiež v súlade s ust. § 51 písm. 1, 2, 3 a 9 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, preto bolo pri opakovanom prieskume na tieto pripomienky prihliadnuté. (Osoba, ktorá podáva pripomienky nie je podľa § 29 ods. 1 účastníkom konania a preto sa na ňu nevzťahujú ust. § 51 písm. 1, 2, 3).

K vyjadreniu prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 19.1.2012 úrad uviedol, že v zmysle článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva nie je dôvodom na odmietnutie zápisu len označenie zhodné s označením evidovaným v databáze 6 ter, ale aj každá napodobenina z heraldického hľadiska. Práve za takúto „heraldickú napodobeninu“ označenia evidovaného v databáze 6 ter pod číslom MT1 (úradný znak používaný v Malte) považoval úrad aj kríž s ôsmimi hrotmi, ktorý je súčasťou prihlasovaného označenia. Porovnávanie tovarov a služieb pre ktoré sa jednotlivé označenia používajú, resp. majú používať považoval úrad za irelevantné, nakoľko označenia chránené v zmysle článku 6 ter sú chránené bez ohľadu na to pre aké tovary, či služby sú používané. Navyše svojim vyjadrením prihlasovateľ aj sám čiastočne potvrdil správnu úvahu úradu, keď uviedol, že „obrazový prvok evidovaný v databáze 6 ter pod číslom MT1 je určený len ako puncová značka na zlaté a strieborné výrobky, znak a vlajka policajných síl štátu Malta a kontrolná značka na mlieko“, čo v zásade korešponduje s článkom 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6 ter“ Parížskeho dohovoru), podľa ktorého sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známkov erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, **úradné skúšobné, puncové a záručné značky u nich zavedené**, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska. Uvedenú skutočnosť považoval úrad za dôvod na odmietnutie zápisu prihlasovaného označenia podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Úrad pri opakovanom prieskume tiež zistil, že v Heraldickom registri Slovenskej republiky, vedenom na Ministerstve vnútra SR je pod číslom W-119/2008 zapísané označenie, ktoré je zhodné s prihlasovaným



označením . Označenie bolo zaregistrované 13.10.2008 ako heraldický erb pre Vojenský a špitálsky Rád svätého Lazara Jeruzalemského, Veľkoprioriát Slovensko. Zapísanie erbu do Heraldického registra je zárukou heraldickej správnosti používaného erbu a tiež zárukou, že rovnaký erb, vlajku alebo pečať nepoužíva žiadny iný subjekt. Uvedenú skutočnosť považoval úrad za dôvod na odmietnutie zápisu prihlasovaného označenia podľa § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Úrad pri opakovanom prieskume prihlasovaného označenia ďalej zistil, že názov „Vojenský a špitálsky rád sv. Lazara Jeruzalemského“, heslo „Atavis et armis“ a kríž s ôsmimi hrotmi označovaný ako „Maltézsky kríž“ používa rytiersky rád s uvedeným názvom už od svojho vzniku približne počiatkom 12. storočia n.l. Tento samozvaný rytiersky rád (ang. self-styled order, franc. ordre de fantaisie) je organizácia, ktorá sa sama vydáva za rytiersky rád, hoci ním podľa medzinárodného práva nie je. Toto označenie samo o sebe neznamena, že takáto organizácia bola založená za účelom podvodu o čom svedčí aj skutočnosť, že mnohé z týchto organizácií sú skutočnými charitatívnymi organizáciami. Každý pravý rytiersky rád musí mať fons honorum, teda zakladateľa a patróna, ktorým je suverénny panovník. Môže sa jednáť o prezidenta republiky, alebo o monarchu, pričom monarcha môže byť vládnucci, alebo môže ísť o pretendenta trónu.

V stredoveku mohol založiť rytiersky rád aj šľachtic, ktorý nebol hlavou vládnuceho rodu, podľa medzinárodného práva to však už po mnoho storočí nie je možné. V súčasnej dobe je jedinou cirkvou, ktorá má suverénnu hlavu, katolícka cirkev, pretože pápež je vládcom Vatikánu a Svätá stolica je subjektom medzinárodného práva, a teda katolícka cirkev je jedinou cirkvou, ktorá môže založiť rytiersky rád a byť jeho patrónom. U pravoslávnej cirkvi je toto právo diskutované u Jeruzalemského a Konstantinopolského patriarchátu. U pretendentov, teda hláv rodín, ktoré už nevládnu, je podľa medzinárodného práva možné, aby boli patrónmi už existujúcich rytierskych rádo. Zakladanie nových rádo je však sporné. Z toho vyplýva, že žiadna súkromná osoba, alebo súkromné spoločenstvo osôb nemôže podľa medzinárodného práva založiť rytiersky rád. Samozvané rády zdieľajú mnoho spoločných charakteristík. Veľmi často sú vedené falošnými šľachticmi, podvodnými pretendentmi či *Episcopi vagantes* (biskupmi bez cirkvi). Tiež často proklamujú nadväznosť na rády, ktoré zanikli už pred stáročiami. Veľmi obľúbené je obhajovanie nadväznosti na templárov (rozpustení v roku 1312) či na maltézskych rytierov. V niektorých štátoch, napríklad

vo Francúzsku a Taliansku je činnosť samozvaných rytierskych rádov trestným činom, čo okrem iného súvisí aj s Vojenským a špitálskym rádom sv. Lazara - Jeruzalemského, ktorý je v súčasnosti pod legálnym protektorátom Francúzskeho kráľovského domu, ktorého predstaviteľia sú občanmi Francúzska. Po viacerých rozkoloch a pokusoch o zlúčenie v druhej polovici 20. storočia v súčasnosti pod týmto názvom pôsobí viac organizácií, ktoré o sebe prehlasujú, že sú jediným skutočným pokračovateľom pôvodného rádu. Všetky tieto organizácie sa hlásia k ekumenizmu a venujú sa dobročinnosti, hlavne v oblasti zdravotníctva a rozvojovej pomoci. Na území Slovenska získal Rád sv. Lazara Ján Kanty gróf Zamoyski syn grófa Andreja Przemyslava Zamoyski a Márie Caroliny de Bourbon, princeznej Kráľovstva oboch Sicílií. Za člena Rádu bol gróf Zamoyski prijatý v roku 1936 ako Veľkokrížnik s Kolanou. Rodina Zamoyski žila na Slovensku až do konca roka 1944. O pôsobení rádu na Slovensku po odchode rodiny Zamoyski až do začiatku 21. storočia nie sú takmer žiadne informácie. V roku 2002 začínajú pôsobiť na Slovensku organizácie odvolávajúce sa na Rád sv. Lazara. V roku 2011 vznikla Slovenská komenda Českého Veľkopriorstva OSLJ, pod patronátom francúzskeho kráľovského domu. Na Slovensku existujú aj iné organizácie, ktoré sa hlásia k Maltézskej obedienii, či občianske združenia, odvolávajúce sa na tradície, symboly, insígnie či heraldiku Rádu sv. Lazara. Patronátnym zariadením rádu na Slovensku je od roku 2011 hospic a dom sociálnych služieb Dom Božieho Milosrdenstva v Banskej Bystrici. Hospic a domov prevádzkuje 16 lôžok pre pacientov s terminálnou diagnózou a ďalších 42 lôžok pre seniorov so zdravotným postihnutím alebo klientov v sociálnej núdzi. V snahe zmierniť utrpenie a napomôcť v zaistení dôstojnejších podmienok pacientov v ich posledných chvíľach prispieva rád vecnými a finančnými prostriedkami na podporu uvedeného zariadenia. V súlade s historickou tradíciou ochrany a starostlivosti o pútnikov počas krízových výprav do Svätej zeme vytvoril Rád sv. Lazara zbor dobrovoľníkov poskytujúcich zdravotnícke asistenčné služby predovšetkým pri katolíckych púťach, či iných významných spoločenských udalostiach. K tomuto účelu zriadil rád v roku 2011 humanitárnu organizáciu Lazariánska pomoc.
(Zdroj: sk.wikipedia.org, www.rslj.sk)

Z dostupných zdrojov je veľmi ťažké zistiť, ktorá z týchto organizácií je legitímnym pokračovateľom pôvodne založeného rádu a je teda oprávnená používať pôvodné symboly, či ich heraldické napodobeniny.

Úrad prieskumom zistil, že v SR nie je zaregistrovaná žiadna organizácia s uvedeným názvom.

Vyjadrenie prihlasovateľa o poverení a splnomocnení na registráciu slovenskej verzie rádových symbolov „Vojenského a špitálskeho rádu svätého Lazara Jeruzalemského” považoval úrad za nepodložené, pretože v dekréte označenom ako príloha 2 vyjadrenia sa neuvádza, že Ing. M. S., PhD., KLJ je poverený a splnomocnený registrovať uvedené symboly na svoje meno ako na fyzickú osobu. Uvedený dekrét bol vystavený 24.5.2012, teda až po podaní prihlášky ochrannej známky.

Na základe zistených informácií úrad dospel k záveru, že registráciou označenia, obsahujúceho názov „Vojenský a špitálsky rád sv. Lazara Jeruzalemského“ a „Maltézskeho kríž“, ktoré v rôznych modifikáciách používajú viaceré, prevažne charitatívne organizácie, pre prihlasovateľa ako fyzickú osobu, by mohlo dôjsť k obmedzeniu, prípadne úplnému bráneniu legálne používať uvedené označenie na území SR všetkým týmto organizáciám.

Z uvedeného dôvodu má úrad za to, že v prípade **POZ 980-2011** existuje potenciálna možnosť, že predmetná prihláška ochrannej známky nebola podaná v dobrej viere, čím by mohla byť naplnená zápisná výluka podľa § 5 písm. l/ citovaného zákona.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že prihlasované kombinované označenie s názvom ATAVIS ET ARMIS VOJENSKÝ A ŠPITÁLSKY RÁD SV. LAZARA JERUZALEMSKÉHO - VEĽKOPRIORÁT SLOVENSKO nie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. h), k) a l) citovaného zákona.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej, a ani v úradom povolenej predĺženej lehote do 1.2.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Miroslav Labudík
Jesenského 1170/14
024 01 Kysucké Nové Mesto