



Banská Bystrica 17. 12. 2014
POZ 1100-2014/Z-564-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1100-2014 s názvom VINO RÚBAŇ z 18.6.2014 prihlasovateľa Vienna DC, a.s, Kukučínova 22, 831 03 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.9.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie v znení „VINO RÚBAŇ“ je prihlásené pre tovary a služby v triedach 33, 35 a 43.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 11.9.2014 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie je tvorené dvomi slovnými prvkami. Prvý slovný prvok VINO bude priemerný slovenský spotrebiteľ jednoznačne vnímať ako slovný prvok „víno“ (rovnako aj v anglickom jazyku pojem „vino“ znamená „víno“), a teda tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku slúži na určenie druhu prihlásených tovarov a súvisiacich prihlásených služieb. Druhý slovný prvok RÚBAŇ tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku slúži na určenie zemepisného pôvodu prihlásených tovarov a služieb.

Vo vzťahu k obci RÚBAŇ, ktorá je v predmetnom označení uvedená, je zrejmé, že „víno“ ako všeobecný druh tovaru bližšie určený slovným prvkom „VINO“ môže byť predmetom výroby nie len jediného výrobcu v obci RÚBAŇ, ale v tej istej oblasti nie je možné vylúčiť výrobu vína ako tovaru aj zo strany iných výrobcov, či už existujúcich alebo budúcich, ktorí by v tejto oblasti v budúcnosti mohli začať vyrábať predmetné tovary.

Z vyššie uvedeného vyplynulo, že označenie ako celok je opisné, pretože vo vzťahu k prihláseným tovarom v znení „víno“ a taktiež k súvisiacim prihláseným službám vyjadruje resp. určuje druh a charakter týchto

tovarov a služieb a tiež zemepisné miesto ich pôvodu. Pritom v danom zemepisnom mieste nie je možné uprieť právo iným osobám produkujúcim víno označovať prihláseným označením svoje tovary.

Predmetné označenie je výlučne slovné označenie v bežnom type písma a neobsahuje žiaden ďalší prvok, ktorý by mu zabezpečil dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Na základe všeobecného charakteru, ktorý označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov v rámci toho istého zemepisného miesta, z čoho vyplýva, že výlučne slovné označenie „VINO RÚBAŇ“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad k tomu dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Predmetné označenie túto funkciu neplní a preto úrad skonštatoval, že ho nie je možné vo vzťahu k prihláseným tovarom v znení „víno“ a ku všetkým súvisiacim službám v triedach 35 a 43 zapísať do registra ochranných známok.

Okrem toho úrad ešte uviedol, že súčasťou predmetného označenia je už vyššie spomenutý slovný prvok „VINO“, ktorý jednoznačne definuje konkrétny druh nápoja s jeho charakteristickými vlastnosťami. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie bolo prihlásené aj pre iné tovary v znení „alkoholické nápoje s výnimkou piva; likéry; brandy; vínovica; destilované nápoje“, bolo taktiež potrebné skonštatovať, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadom druhu a povahy takto označovaných tovarov. Keďže ide o konkrétny druh nápoja, spotrebiteľ bude pod takto označenými výrobkami očakávať práve víno a žiaden iný druh nápoja. Preto ani vo vzťahu k ostatným tovarom v znení „alkoholické nápoje s výnimkou piva; likéry; brandy; vínovica; destilované nápoje“ nie je možné z titulu klamlivosti zapísať prihlásené označenie do registra ochranných známok, pričom úrad doplnil, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti úrad v závere odôvodnenia z 11.9. 2014 skonštatoval, že prihlásené označenie „VINO RÚBAŇ“ nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.11.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Silvia Bernáthová
Štúrova 1090/7
929 01 Dunajská Streda