



Banská Bystrica 15. 12. 2014
POZ 1885-2014/Z-557-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1885-2014 s názvom Kvalita za málo z 24.10.2014 prihlasovateľa Šadibol Marián, Nová Bystrica 75, 023 05 Nová Bystrica, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.11.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Kvalita za málo” prihlasované pre tovary a služby v triedach 3, 14, 24, 25, 26, 28 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že slovné spojenie je tvorené sloganom uvádzajúcim len všeobecnú laudatórnu informáciu, že prihlasovateľom poskytované tovary a služby sú kvalitné a za málo – teda lacné. Príslušní spotrebitelia by vnímali označenie, o ktoré zápis sa žiada, ako bežné, nie ako označenie konkrétneho výrobcu či poskytovateľa služieb. Relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

V tejto súvislosti úrad uviedol, že vzhľadom k tomu, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú len vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámery odlíšiť tovar alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovaru alebo služieb iného obchodného pôvodu. Záverom úrad poukázal na to, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je teda jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

Dňa 25.11.2014 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti, v ktorej uvádza nasledovné skutočnosti:

Prihlasované slovné spojenie je registrované na internetový obchod www.kvalitazamalo.sk, je jedinečné a identifikuje konkrétneho výrobcu a poskytovateľa služieb. Prihlasovateľ má uvedenú doménu registrovanú u správcu slovenských domén najvyššej úrovne SK-NIC a. s. od 22.7.2014 a prípadná konkurencia by mohla

podľa prihlasovateľa ohroziť existenciu alebo znížiť jej vierohodnosť práve používaním prihlasovaného označenia. Ako dôkaz prihlasovateľ predložil faktúru od registrátora slovenských domén a 2 faktúry od softvérovej spoločnosti IRISOFT, s. r. o.

Záverčné vyjadrenie úradu:

Berúc do úvahy všetky zistené skutočnosti ako aj argumenty prihlasovateľa úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „Kvalita za málo“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 3, 14, 24, 25, 26, 28 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože ako už úrad uviedol, je tvorené sloganom uvádzajúcim len všeobecnú laudatórnu informáciu, že prihlasovateľom poskytované tovary a služby sú kvalitné a za málo – teda lacné. Takéto označenie

Je potrebné uviesť, že uvedené tvrdenie úradu prihlasovateľ nevyvrátil

Pokiaľ ide o tvrdenie prihlasovateľa, že neexistujú žiadni konkurenti, ktorí používajú rovnaké kombinácie, je potrebné zdôrazniť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe skutočnosti, či relevantná verejnosť môže toto označenie bezprostredne vnímať ako označenie obchodného pôvodu predmetného tovaru alebo služby. Absencia predchádzajúceho používania nepredstavuje v tomto ohľade nevyhnutne údaj o takom vnímaní

K vyjadreniu prihlasovateľa, že slovný prvok „lajt“ je fantazijný možno uviesť, že sa jedná o fonetický zápis anglického slova „light“, ktorý je na Slovensku, používaný na tovaroch obsahujúcich znížené množstvo niektorých látok (napr. cukru, tuku, alkoholu ap.), veľmi rozšírený. Z uvedeného dôvodu, aj keď ide len o zápis zvukovej podoby tohto slova, jeho význam bude priemernému spotrebiteľovi, ktorý je primerane pozorný a obozretný, jasný už na prvý pohľad.

Prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť aj vo vzťahu k prihlasovaným službám, pretože tiež len jednoznačne informuje spotrebiteľa, že prihlasovateľ poskytuje veľkoobchodné a maloobchodné služby, s nealkoholickými nápojmi, ovocným nektárom a šťavami, príchuťami a sirupmi na výrobu nápojov bez cukru, prípadne s obsahom iných sladidiel. V prípade zostávajúcich služieb ako reklama, či obchodná administratíva alebo kancelárske práce, resp. pomoc pri riadení obchodnej činnosti sa jedná o komplementárne, resp. súvisiace služby v oblasti obchodu s uvedenými tovarmi.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že nie je daný verejný záujem ponechať prihlasované označenie voľné pre tretie strany, je potrebné uviesť, že uplatnenie § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nezávisí od toho, či existuje skutočná, aktuálna, či vážna potreba ponechať označenie voľné. Podľa uvedeného ustanovenia sa do registra nezapíšu tie označenia, ktoré z hľadiska spotrebiteľa môžu slúžiť pri bežnom použití na označenie tovaru alebo služby a to buď priamo alebo poukazovaním na jednu z ich hlavných charakteristík.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že ÚPV ČR priznal zhodnému slovnému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť možno konštatovať, že úrad nie je viazaný rozhodnutím iných úradov o možnosti zápisu predmetného označenia ako ochrannej známky. Možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posúdiť výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pričom sa musí posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viažucich sa ku konkrétnemu označeniu. Aby k zápisu daného označenia ako ochrannej známky mohlo dôjsť je potrebné, aby prihlasované označenie nebolo v rozpore s podmienkami stanovenými v § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, obsahujúcimi absolútne dôvody jeho zamietnutia.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy prax úradu v oblasti posudzovania zápisnej spôsobilosti prihlasovaných označení ako aj skutočnosti, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia možno konštatovať, že je naplnená zápisná výlučka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa

podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Marián Šadibol
Nová Bystrica 75
023 05 Nová Bystrica