



*Banská Bystrica 15. 12. 2014  
POZ 334-2014/Z-552-2014*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 334-2014 s názvom RUSNÁCKA KLOBÁSA z 25.2.2014 prihlasovateľa MECOM GROUP s.r.o., Poľná 4, 066 01 Humenné, SK,

### **sa zamietá**

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.6.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prihlasovateľovi v liste z 2.6.2014 oznámil nasledovné:

Výlučne slovné označenie RUSNÁCKA KLOBÁSA nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k mäsovým výrobkom nárokoványm v triede 29, ani vo vzťahu k súvisiacim službám obchodného, sprostredkovateľského, reklamného charakteru v triede 35, ani k súvisiacim službám mäsospracovateľského charakteru v triede 40. Prihlasovanému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a súvisiacim službám z dôvodu, že je tvorené výlučne slovným spojením, ktoré poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú informáciu o zemepisnom pôvode takto označených klobás, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Prídavné meno „rusnácka“ je zdrojom informácie o tom, že ide o klobásy z rusnáckej oblasti, t. j. zo severovýchodného Slovenska, ktoré je osídlené Rusnákmi (najzápadnejšou vetvou východných Slovanov). Na základe označenia, ktoré je tvorené výlučne údajom o zemepisnom pôvode tovarov, priemerný spotrebiteľ nedokáže určiť ich obchodný pôvod. Skutočnosť, že označenie RUSNÁCKA KLOBÁSA nemá vo vzťahu k mäsovým výrobkom a súvisiacim službám rozlišovaciu spôsobilosť, potvrdzuje aj výsledok vyhľadávania v internetovom vyhľadávači google, ktoré úrad vykonal pri prieskume prihlasovaného označenia. Zo zmieneného výsledku vyhľadávania vyplýva, že prihlasovateľ nie je jediným výrobcom tatko označených klobás, čo potvrdzuje vyššie uvedené dôvody na neuznanie prihlasovaného označenia za ochrannú známku.

V tejto súvislosti úrad uvádza, že doklady, ktoré prihlasovateľ priložil k predmetnej prihláške ochrannej známke nepreukazujú dlhodobé a nepretržité používanie označenia RUSNÁCKA KLOBÁSA prihlasovateľom vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a súvisiacim službám. Predložené doklady obsahujú

štyri ponukové listy prihlasovateľa – jeden z júla 2009, dva z novembra 2009 a jeden z októbra 2009. Z predložených dokladov nie je zrejmé v akom rozsahu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla pred podaním predmetnej ochrannej známky prihlášky s označením RUSNÁCKA KLOBÁSA v súvislosti s tovarmi a službami prihlasovateľa. Predložené doklady preukazujú len to, že prihlasovateľ počas krátkeho obdobia troch mesiacov v roku 2009 mal v ponuke tovary, ktoré označoval označením RUSNÁCKA KLOBÁSA. Avšak predložené doklady nepreukazujú, že relevantná spotrebiteľská verejnosť si pred podaním predmetnej prihlášky spájala označenie RUSNÁCKA KLOBÁSA výlučne s tovarmi a službami prihlasovateľa. Na základe predložených dokladov nie je možné konštatovať, že prihlasované označenie nadobudlo pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.8.2014 ani v predĺženej lehote do 9.10.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

Doručiť:  
MECOM GROUP s.r.o.  
Poľná 4  
066 01 Humenné