



Banská Bystrica 21. 11. 2014  
POZ 495-2014/Z-525-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 495-2014 s názvom LT lesný traktor z 19.3.2014 prihlasovateľa LKT, s. r. o., Ul. Štefana Furdeka 270/12, 028 01 Trstená, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.8.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 12.8.2014 uviedol, že slovné označenie

# LT lesný traktor

v priloženej úprave prihlasované pre tovary „vozidlá; pozemné, letecké alebo vodné dopravné prostriedky“ v triede 12 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a zameranie prihlasovaných tovarov. Úrad skonštatoval, že označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o traktor, ktorý sa využíva v lesnom hospodárstve (na ťažbu a presun dreva v lese). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „lesný“ je prídavným menom k podstatnému menu les - väčší súvislý porast listnatých alebo ihličnatých stromov, hora a slovo „traktor“ je pomenovaním pre ťažné motorové vozidlo, resp. motorové vozidlo slúžiace na ťahanie iných vozidiel alebo na vykonávanie prác ťažnou silou, používané najmä v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve (In.: SLEX99, Akademický slovník cudzích slov 2005).

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu prihlasovaného označenia (použitie bežného typu písma „Times New Roman“) nepovažuje za dostatočnú na to, aby pôvodne nedíštinktívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Zároveň má úrad za to, že slovný prvok „LT“ nezabezpečuje

pre prihlasované označenie dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, pretože ide o začiatkové písmená slov, ktoré tvoria predmetné označenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlišiť tovary jedného subjektu od tovarov iného subjektu, je slovné označenie „LT lesný traktor“ v priloženej úprave označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známkov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie obsahuje slovo „**traktor**“, ktoré je pomenovaním pre ťažné motorové vozidlo, resp. motorové vozidlo slúžiace na ťahanie iných vozidiel alebo na vykonávanie prác ťažnou silou, používané najmä v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve (In.: SLEX99, Akademický slovník cudzích slov 2005). Práve slovný prvok traktor poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením je poskytovaný konkrétny druh tovaru – traktor. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 12 uvedené aj iné druhy tovarov, úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo traktor len traktor a nie iné druhy výrobkov (letecké alebo vodné dopravné prostriedky).

Úrad zdôraznil, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa viesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 19.10.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

#### Doručiť:

LKT, s. r. o.  
Ing. Peter Š.  
Ul. Štefana Furdeka 270/12  
028 01 Trstená