



Banská Bystrica 19. 11. 2014
POZ 897-2014/Z-520-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 897-2014 s názvom MAGIC CLUB z 16.5.2014 prihlasovateľa Adrián Skovajsa, Závada pod Čiernym vrchom 105, 956 43 Kšinná, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 31.7.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „MAGIC CLUB“ pre služby v oblasti hazardných hier a služieb kasín v triede 41 a s nimi súvisiacich služieb barov a kaviarní v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené podľa úradu vyplýva z toho, že uvedené slovné spojenie v preklade s angličtiny znamená „magický, kúzelný klub“ (Cambridge Dictionaries Online), sa v spojení s herňami a kasínami vyskytuje veľmi často a preto nedokáže zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi totožnosť pôvodu prihlasovaných služieb.

Skutočnosť, že prihlasované označenie sa na trhu bežne vyskytuje, dokazuje podľa úradu aj internetový vyhľadávač GOOGLE.SK, ktorý po zadaní výrazu „magic club“ v spojení so slovným prvkom „kasina“ do vyhľadávania zobrazí vyše 200 000 výsledkov (pri vyhľadávaní samotného znenia s úvodzovkami je to vyše 1 mil. výsledkov).

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je teda jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.10.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Adrián Skovajsa
Závada pod Čiernym vrchom 105
956 43 Kšinná