



Banská Bystrica 13. 11. 2014
POZ 1418-2014/Z-519-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1418-2014 s názvom Photomedia z 8.8.2014 prihlasovateľa Photomedia s.r.o., Šoltésovej 2832/22, 940 59 Nové Zámky, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.8.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie „Photomedia“ je prihlásené pre služby „fototlač“ v triede 40 a „fotografické reportáže; fotografovanie“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 21.8.2014 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Photomedia“ je tvorené dvomi slovnými prvkami (slovný prvok „photo“ a druhý slovný prvok „media“) bez medzery, pričom vynechanie medzery vzhľadom na vnímanie priemerného užívateľa prihlásených služieb a taktiež vzhľadom na známkovú prax nie je podstatné.

Prvý slovný prvok „photo“ v anglickom jazyku predstavuje pojem znamenajúci „fotka, fotografia, snímka, fotiť, fotografovať, fotografický“. Druhý slovný prvok „media“ taktiež v anglickom jazyku znamená „médiá, masmédiá, masovokomunikačné prostriedky (rozhlas, televízia, noviny)“.

Vychádzajúc z vyššie analyzovaných významov jednotlivých slovných prvkov prihláseného označenia „Photomedia“, je možné konštatovať, že jeho významový obsah ako celku z pohľadu užívateľa predmetných služieb predstavuje informáciu o tom, že prihlásené služby sú svojim charakterom a účelom zamerané na medializáciu (šírenie masokomunikačnými prostriedkami napr. televíziou, novinami, časopismi, webovými stránkami a pod.) zobrazených udalostí, osôb, zvierat, prostredia a pod. a to prostredníctvom fotografovania a fotografických reportáží.

Predmetné označenie tak zjavne svojou opisnosťou tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, zamerania a charakteru (iných vlastností) služieb „*fotografické reportáže*“ a s nimi súvisiacich služieb „*fotografovanie*“ a „*fototlač*“. Preto je predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám opisné, pričom neobsahuje žiadne rozlišovacie (dištingtívne) prvky, ktoré by svojou fantazijnosťou individualizovali služby pochádzajúce od prihlasovateľa. Bez dištingtívnych prvkov prihlásené výlučne slovné a navyše opisné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

V závere odôvodnenia z 21.8.2014 úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 28.10.2014 nezaslal vyjadrenie ku vneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Photomedia s.r.o.
Šoltésovej 2832/22
940 59 Nové Zámky