



Banská Bystrica 21. 10. 2014
POZ 1570-2013/Z-474-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1570-2013 s názvom INDEX REALITNÉHO ZDRAVIA z 30.8.2013 prihlasovateľa NARKS - INFOSERVIS a.s., Mierová 56, 821 05 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Vojčík & Partners, s.r.o., Rázusova 28, 040 01 Košice, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.3.2014 a 11.7.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.3.2014 uviedol, že výlučne slovné označenie „INDEX REALITNÉHO ZDRAVIA“ prihlasované pre služby „*administratívne spracovanie obchodných objednávok; hospodárske, štatistické ekonomické predpovede; štatistické kompilácie; komerčné informačné kancelárie; obchodná správa licencií na výrobky a služby pre tretie osoby; marketing; marketingové štúdie; obchodné alebo podnikateľské informácie; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodné odhady; organizovanie výstav na komerčné alebo reklamné účely; prieskum verejnej mienky; public relations; reklama; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; reklamné agentúry; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre zákazníkov); vyhľadávanie sponzorov; obchodný alebo podnikateľský výskum; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach*“ v triede 35, „*finančné informácie; finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); finančné poradenstvo; finančný manažment; konzultačné služby v oblasti poisťovníctva; organizovanie zbierok; poradenstvo v oblasti splácania dlhov; prenájom nehnuteľnosti; realitné kancelárie; správcovstvo; sprostredkovanie poistenia; sprostredkovateľská činnosť s nehnuteľnosťami*“ v triede 36 a „*dialľkové monitorovanie počítačových systémov; návrh počítačových systémov; poradenstvo pri tvorbe webových stránok; poskytovanie softvéru prostredníctvom internetu (SaaS); prieskumy (inžinierske práce); štúdie technických projektov; tvorba a udržiavanie webových stránok (pre zákazníkov); vedecký výskum*“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 36 (napr. realitné kancelárie, finančné informácie) a súvisiacim službám v triedach 35, 36 a 42 (napr. marketing,

reklama, finančné poradenstvo, poskytovanie softvéru prostredníctvom internetu) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie, obsah a účel prihlasovaných služieb. Úrad uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby orientované na trh s realitami. Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, konkrétne slovo „index“ znamená ukazovateľ pomeru dvoch alebo viacerých veličín, slovo „realitný“ je prídavným menom k podstatnému menu realita (nehnutelnosť) a slovo „zdravie“ je pomenovaním pre stav organizmu bez narušenia telesnej alebo duševnej činnosti (In.: SLEX99). Úrad na základe prieskumu zistil, že slovné spojenie „Index realitného zdravia“ je novým indikátorom vývoja realitného trhu na Slovensku. Každý mesiac prebieha profesionálny prieskum medzi prestížnymi realitnými kancelárkami a developermi z celej Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 26.5.2014 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, kde uviedol, že základnou funkciou existujúcej služby „Index realitného zdravia“ je monitorovanie kvalitatívnej situácie na realitnom trhu SR prostredníctvom sledovania vývoja cien nehnuteľnosti na trhu s reflektovaním aktuálnych obchodných aktivít a výhľadových očakávaní

Ďalej sa prihlasovateľ odvolal na judikatúru Súdneho dvora EÚ (rozsudky Procter & Gamble/OHIM, C-383/99 bod 33; Storck/OHIM, C-25/05 P, bod 25; Eurohypo/OHIM, C-304/06 bod 67), podľa ktorej rozlišovacia spôsobilosť sa musí posudzovať na jednej strane vo vzťahu k výrobkom a službám, pre ktoré sa zápis žiada, a na druhej strane vo vzťahu, ako tieto výrobky vníma príslušná skupina verejnosti. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že na to aby slovná ochranná známka mala rozlišovaciu schopnosť nie je nevyhnutný fantazijný, neočakávaný, prekvapivý, resp. vymyslený obsah známky. Podľa prihlasovateľa má ochranná známka dištinktívny charakter aj v prípade, že ide o obvyklé slová používané v bežnom jazyku a zároveň spotrebiteľ a jednoduchým spôsobom informujú o obchodnom pôvode dotknutých tovarov a služieb.

Prihlasovateľ ďalej argumentoval tým, že na rozdiel od opisných označení, sugestívna ochranná známka má v zásade strednú rozlišovaciu schopnosť, pričom sugestívne označenie vyvoláva u spotrebiteľa asociáciu medzi výrobkom alebo službou a ich vlastnosťami, povahou, kvalitou, účelom. Podľa prihlasovateľa predmetné označenie nie je čisto opisným označením pre žiadne služby, pre ktoré je označenie prihlasované.

Vo svojom vyjadrení prihlasovateľ ďalej uviedol, že označenie „Index realitného zdravia“ priamo nepopisuje účel a ani obsah služieb, pre ktoré je označenie prihlasované. Prihlasovateľ poukázal na to, že predmetné označenie predstavuje nevšedné a originálne spojenie slovných prvkov, ktoré vo vzťahu k danému zoznamu nepopisuje aký účel či obsah danej služby, resp. aká konkrétna služba bude spotrebiteľovi poskytnutá.

Na základe vyššie uvedených argumentov prihlasovateľ navrhol, aby úrad predmetné označenie zapísal do registra ochranných známk.

Úrad listom z 11.7.2014 prihlasovateľovi oznámil, že prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „INDEX REALITNÉHO ZDRAVIA“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35, 36 a 42 rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad uviedol, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia zakotvených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške ochrannej známky, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb. Navyše každý z dôvodov zamietnutia zápisu uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach je potrebné vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámény rozlišovať

tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochranných známok. Pokiaľ ide o prekážku zápisu v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia alebo opisné údaje vlastností výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia alebo údaje boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Aby teda prihlásené označenie spĺňalo podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, je nevyhnutné, aby bolo spôsobilé odlišiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Pritom nestačí, aby sa prihlásené označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je teda podmienená najmä originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu výrobkov alebo služieb konkrétnej osoby šírených, resp. poskytovaných pod týmto označením – ide o tzv. triedu väzieb (označenie – tovary alebo služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary alebo služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary alebo služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby). Rozlišovacia spôsobilosť však v zásade chýba napr. označeniam opisným, t.j. označeniam, ktoré len priamo opisujú alebo zobrazujú prihlásené tovary alebo služby.

Úrad na záver skonštatoval, že predmetné označenie nevykazuje žiadne osobitné znaky, na základe ktorých by relevantný spotrebiteľ dokázal vnímať predmetné označenie ako ochrannú známku spôsobilú individualizovať a odlišiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných subjektov pôsobiacich v oblasti realít. Navyše prihlasovateľ vo svojom vyjadrení nepopiera, že predmetné označenie má opisnú povahu, pričom opisné označenia považuje za výstižné a ľahko zapamätateľné, ktoré si spotrebiteľ dokáže ľahko vyhľadať na internete, čo je aj prípad predmetného označenia. Úrad opätovne v tejto súvislosti zdôraznil, že označenia, ktoré vyjadrujú len určitú charakteristiku či povahu nimi označovaných výrobkov resp. služieb, sa nemôžu stať ochrannou známkou, pretože nemajú schopnosť identifikovať a odlišiť subjekt, ktorý takto označené výrobky alebo služby uvádza na trh. Pri kontakte s takýmto označením sa vo vedomí spotrebiteľa nedokáže vytvoriť asociácia s konkrétnym subjektom, ale označenie bude vnímať len ako odkaz na určitú vlastnosť daných tovarov alebo služieb. Z uvedeného dôvodu sú takéto označenia vylúčené zo zápisu do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.9.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

Vojčík & Partners, s.r.o.
Rázusova 28
040 01 Košice