



Banská Bystrica 25. 9. 2014
POZ 950-2014/Z-432-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 950-2014 s názvom PNEU ČISTIČ z 22.5.2014 prihlasovateľa CHERAD, s.r.o., Farský Mlyn 2, 917 01 Trnava, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Stanislav F., Trnava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.6.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.6.2014 uviedol, že výlučne slovné označenie „PNEU ČISTIČ“ prihlasované pre tovary „chemické výrobky určené pre priemysel, spadajúce do tejto triedy, hlavne určené pre úpravu povrchu výrobkov z gumy, plastov a anorganických materiálov“ v triede 1, „pasty; vosky; gély pre montáž a demontáž pneumatík“ v triede 3 a služby „pneuservis; čistenie automobilov; leštenie; polytúra automobilov“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok vo vzťahu k tovarom uvedeným v triedach 1 a 3 a súvisiacim službám v triede 37 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, účel a zameranie prihlasovaných tovarov a služieb. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytovaný čistič na pneumatiky a s ním súvisiace tovary a služby. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „PNEU“ je podľa slovníka cudzích slov alebo po preklade z nemeckého jazyka do slovenského vo význame pneumatika a slovo „ČISTIČ“ je pomenovaním pre čistiaci prostriedok (In.: PC Translator 2007, Slovník súčasného slovenského jazyka 2006, SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.9.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. Stanislav F.
Trnava