



Banská Bystrica 11. 9. 2014
POZ 1798-2013/Z-400-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1798-2013 s názvom SENZI SHOW z 1.10.2013 prihlasovateľa MAJA PRODUCTION spol. s r.o. Televízna a produkčná spol., Skalická cesta 7, 831 02 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25. 5. 2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a písm. c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Dôvodom takéhoto konštatovania Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bola tá skutočnosť, že slovné spojenie „SENZI SHOW“ poskytuje priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že tovary alebo služby označované uvedeným slovným spojením majú súvis so zábavou, ktorá je výborná, vynikajúca, znamenitá. Uvedené vyplýva z významu slova „SENZI“, ktoré je prídavným menom (výborný, vynikajúci, prvotriedny, znamenitý, najlepší, vybraný, skvelý, senzačný, báječný) alebo príslovkou (vynikajúco, skvele, prvotriedne) a v bežnom jazyku sa používa na pomenovanie niečoho vynikajúceho, výborného (In.: SLEX99). Výraz „SHOW“ znamená „atraktívne predstavenie, program vyrátaný na efekt“. Úrad teda konštatoval, že označenie „SENZI SHOW“ má pochvalný, laudatórny charakter, čo môže spotrebiteľa navádzať k úsudku, že tovary a služby prihlasovateľa sú výnimočného, nadštandardného charakteru.

Úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Uvedené znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, teda ich pôvod.

Na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti reagoval prihlasovateľ listom doručeným úradu dňa 27. 3. 2014, v ktorom argumentoval tým, že slovné označenie „SENZI SHOW“ používa už 5 rokov a to v televíznom vysielaní TV NAUTIK, TV ŠLÁGER, ZÁPADOSLOVENSKÁ TELEVÍZIA, TV PATRIOT, TV 8 ako hlavný hudobno-zábavný program. Ďalej prihlasovateľ uviedol, že k prihlasovanému označeniu

boli vydané pred 3 rokmi hudobné nosiče a kompilácia CD a DVD z kolekcie vydavateľstva Československá muzika. Prihlasovateľ ďalej argumentoval tým, že označenie sa stalo súčasťou corporate identity sponzora ŠKODA AUTO SLOVENSKO. Prihlasovateľ ďalej vo svojom liste ďalej uviedol, že doložil dôkazy o používaní označenia a tieto doklady tvoria prílohu vyjadrenia k spisu POZ 1663-2013. Prihlasovateľ sa vo svojom vyjadrení odvolával na skutočnosť, že spojenie „senzi show“ nemá laudatórny význam, lebo bežný spotrebiteľ nepovažuje v tomto význame spojenie „SENZI SHOW“ za laudatórne. Toto svoje tvrdenie prihlasovateľ odôvodnil prevažne rozborom slova „senzi“, ktorý považuje za slangový výraz.

Úrad opätovne preskúmal označenie „SENZI SHOW“ z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a zistil, že predmetné označenie aj naďalej nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o ochranných známkach, čo prihlasovateľovi oznámil listom z 26. 5. 2014.

Úrad konštatoval, že každý z dôvodov zamietnutia zápisu uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach je potrebné vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia. Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Ďalej úrad konštatoval, že pokiaľ ide o prekážku zápisu v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia alebo opisné údaje vlastností výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia alebo údaje boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochrannej známky.

Ďalej úrad vo svojom vyjadrení z 26. 5. 2014 uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť je možné kvalifikovať ako schopnosť označenia identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby pod týmto označením šírené, získané intenzívnou obchodnou a propagačnou činnosťou v určitom priestore a čase, keď označenie samotné rozlišovaciu spôsobilosť nemá.

Úrad vo svojom liste zo dňa 26. 5. 2014 uviedol, že predmetné označenie nevykazuje žiadne osobitné znaky, na základe ktorých by spotrebiteľ dokázal vnímať predmetné označenie ako ochrannú známku spôsobilú individualizovať a odlíšiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných subjektov pôsobiacich v oblasti televíznej zábavy.

Prekážky zápisu podľa § 5 ods. 1 písm. b/ až d/ zákona o ochranných známkach môže prihlasovateľ prekonať, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Prihlasovateľ vo svojej odpovedi na výmer úradu uviedol, že dôkazy o používaní označenia tvoria prílohu vyjadrenia a nachádzajú sa v spise POZ 1663-2013. V rámci prieskumu úrad posúdil zaslané dokumenty, ktoré mali preukázať získanie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach a ktoré úrad v rámci opätovného prieskumu zhodnotil a úrad konštatoval, že žiadny z dokladov nepreukázal používanie označenia v súlade s § 5 ods. 2 citovaného zákona. Prihlasovateľ úradu poskytol iba jediný datovaný doklad a to faktúru zo dňa 10. 6. 2009. Tento doklad je však nedostatočný, pretože nepreukazuje intenzitu, rozsah a dĺžku používania prihlasovaného označenia. Ostatné zaslané doklady nie sú datované a teda nepreukazujú používanie označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1. 8. 2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

MAJA PRODUCTION spol. s r.o. Televízna a produkčná spol.
Skalická cesta 7
831 02 Bratislava