



Banská Bystrica 10. 9. 2014
POZ 434-2014/Z-399-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 434-2014 s názvom ProfiVet z 10.3.2014 prihlasovateľa MUDr. Jiří Musil, MBA, Jiříčkova 540, 155 31 Praha 5, CZ, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Petra. Korejzová, KOREJZOVÁ & SPOL., v. o. s., Krasovského 13, 851 01 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15. 5. 2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a písm. c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) konštatovanú zápisnú nespôsobilosť odôvodnil na základe sémantického rozboru predmetného označenia pozostávajúceho z predpony „profi“, ktorá vyjadruje vysokú odbornosť, kvalitu, čo vyplýva z významu slov profesionál, profesionalita, profesionálny, z ktorých je táto predpona odvodená a slova „vet“, ktoré je možné z anglického jazyka preložiť ako veterinár, zverolekár, veterinárny. Úrad teda konštatoval, že prihlasované označenie ako celok vo význame „profesionálny veterinár“ nevykonáva základnú funkciu ochrannej známky a to rozlíšiť tovary a služby rôznych osôb navzájom. Úrad vo svojom liste uviedol, že spotrebiteľ bude vnímať prihlasované označenie ako informáciu, že takto označené tovary sú profesionálne výrobky určené pre profesionálov (opak hobby) a že grafická úprava písma nepredstavuje prvok, ktorý by bol natoľko výnimočný, aby ho spotrebiteľ vnímal ako rozlišujúci prvok, na základe ktorého bude schopný priradiť takto označené tovary ku konkrétnemu poskytovateľovi. Ďalej úrad konštatoval, že slovná predpona „profi“ dodáva prihlasovanému označeniu pochvalný (laudatórny) charakter, čo znamená, že spotrebiteľ bude pod takýmto označením očakávať tovary mimoriadnej, nadštandardnej kvality, čím by bol prihlasovateľ zvýhodnený pred ostatnými poskytovateľmi rovnakých tovarov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote 22. 7. 2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

—
Doručiť:
KOREJZOVÁ & SPOL., v. o. s.
JUDr. Petra Korejzová
Krasovského 13
851 01 Bratislava