



Banská Bystrica 8. 9. 2014
POZ 5883-2009/Z-392-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5883-2009 s názvom **Realitná komora Slovenskej republiky** z 27.11.2009 prihlasovateľa Národná asociácia realitných kancelárií Slovenska (NARKS), Mierová 56, 821 05 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ing. Vladimír N., Bratislava, SK (ďalej len „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Dňa 26.6.2013 boli Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) spoločnosťou BYTY CZ s.r.o., Nad Želivkou 499, 164 00 Praha 6 – Nebušice, prostredníctvom svojho zástupcu MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s.r.o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava (ďalej „podávateľ pripomienok“) doručené pripomienky k prihláške ochrannej známky POZ 5883-2009 v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) z dôvodu naplnenia podmienky §5 ods. 1 písm. b) a c).

Podávateľ pripomienok v pripomienkach uviedol, že prihlasované označenie ako celok je označením opisným a bez ďalších rozlišovacích prvkov nemá vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám z oblasti nehnuteľností rozlišovaciu spôsobilosť. Priamo opisuje druh, charakter, resp. zameranie prihlasovaných služieb a s nimi súvisiacich tovarov v triede 16, pričom spotrebiteľ by nebol schopný rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tých istých tovarov a služieb pochádzajúcich od iných subjektov. V závere podávateľ pripomienok uviedol, že predmetné označenie sa nemôže stať dispozičným právom jedného subjektu.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o ochranných známkach, boli listom z 10.7.2013 kópie pripomienok zaslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Vo svojom vyjadrení doručenom úradu 17.9.2013 prihlasovateľ uviedol, že prihlasované označenie malo a má jedinečný charakter a umožňuje spotrebiteľovi bez ďalšieho rozlíšiť tovary a služby pochádzajúce od prihlasovateľa a rôznych osôb. Celkový dojem, ktorý zostane v pamäti spotrebiteľov po vnímaní predmetného označenia jednotlivými zmyslovými orgánmi, umožní vytvoriť prepojenie medzi tovarmi a službami, s ktorými bude namietané označenie používané samotným prihlasovateľom a tým dokáže naplniť zmysel ochrannej známky.

Prihlasovateľ tiež poukázal na viaceré okolnosti, ktoré ho viedli k záveru, že postup podávateľa pripomienok je motivovaný v prvom rade konkurenčným vzťahom medzi ním a podávateľom pripomienok. Z pohľadu prihlasovateľa ide o jeden z viacerých krokov, ktoré smerujú zo strany podávateľa pripomienok

resp. s ním spriaznených alebo s ním prepojených subjektov k už niekoľkému pokusu o vytvorenie prekážky v zápise namietaného prihlasovaného označenia do registra ochranných známk. Zahranická právnická osoba BYTY CZ, s. r. o. je česká obchodná spoločnosť, ktorá je činná v oblasti trhu s realitami, a ktorej jediným spoločníkom ako aj konateľom je p. Ing. Jiří L. Pán Ing. L. je taktiež v súčasnosti prezidentom občianskeho združenia „Realitná komora Slovenskej republiky“. Uvedené prepojenie v osobe p. Ing. L. medzi spomínanými dvoma právnickými osobami má podľa prihlasovateľa význam predovšetkým z toho hľadiska, že zo strany občianskeho združenia „Realitná komora Slovenskej republiky“ boli 8.2.2011 podané voči zápisu prihlasovaného označenia do registra námietky. O uvedených námietkach bolo rozhodnuté rozhodnutím POZ 5883-2009-N/80-2012/Obo, 18.09.2012 tak, že úrad predmetné námietky v celom rozsahu zamietol. Proti rozhodnutiu bol 26.10.2012 podaný rozklad, ktorý bol odôvodnený podaním z 23.11.2012, a v ktorom bolo navrhnuté „aby bolo prvostupňové správne rozhodnutie úradu zmenené tak, že námietkam proti POZ 5883-2009 sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky POZ 5883-2009 sa zamietá v celom rozsahu“. K rozkladu sa prihlasovateľ vyjadril podaním zo 04.02.2013, pričom o rozklade nebolo do dnešného dňa právoplatne rozhodnuté. V rámci svojho rozkladu spomínané občianske združenie taktiež využilo inštitút pripomienok a vyjadrilo presvedčenie, že prihláška POZ 5883-2009 nebola podaná v dobrej viere. Dané pripomienky úrad posúdil tak, že skutočnosti uvedené v pripomienkach nepredstavujú dôvod na odmietnutie zápisu prihlásenej ochrannej známky. Za povšimnutie stojí podľa prihlasovateľa skutočnosť, že tak Realitná komora Slovenskej republiky, ako aj spoločnosť BYTY CZ, s.r.o. boli pri svojich krokoch v súvislosti s POZ 5883-2009 zastúpené tým istým subjektom. Podľa prihlasovateľa uplatnenie oprávnenia vyplývajúceho zo zákona by malo byť uskutočnené v súlade s dobrými mravmi a nemalo by dochádzať k ich využívaniu len za účelom opakovaného predlžovania zápisového konania a oddialenia konečného rozhodnutia o prihláške ochrannej známky. Z postupu úradu pri prieskume prihlášky ochrannej známky v danom konaní je podľa prihlasovateľa zrejmé, že úrad sa už raz v danom konaní s otázkou rozlišovacej spôsobilosti vysporiadal a to vyslovením záveru, že prihlasované označenie spĺňa podmienky podľa zákona o ochranných známkach na zápis do registra ochranných známk, čo bolo zo strany úradu navonok deklarované zverejnením uvedenej prihlášky vo Vestníku. Keďže sa už úrad pri prieskume prihlášky ochrannej známky zaoberal otázkou rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia a túto posúdil tak, že prihlásené označenie disponuje s danou vlastnosťou, má prihlasovateľ za to, že otázka rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia by nemala byť opätovne posudzovaná, resp. by malo byť už raz vykonané posúdenie uvedenej skutočnosti úradom smerodajné.

Na základe podaných pripomienok úrad preskúmal prihlášku ochrannej známky pričom vzal taktiež do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Následne úrad **listom z 31.1.2014 prihlasovateľovi oznámil**, že prihlásené označenie, vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám v triedach 16, 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, napĺňa zápisné výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť a zároveň opisuje obsah a zameranie nárokováných tovarov a služieb. Uvedené vyplýva z významu pojmov, ktoré tvoria prihlasované označenie, kde pod slovom „komora“ sa rozumie zastupiteľská organizácia hospodárskych, stavovských, spoločenských zložiek a slovom „realitná“ je len bližšie určené zameranie a obsah činnosti komory. Slovné spojenie ako celok „Realitná komora Slovenskej republiky“ teda predstavuje profesionálne združenie realitných maklérov na Slovensku. Keďže slovné spojenie „Realitná komora Slovenskej republiky“ vyjadruje konkrétne združenie profesionálov z realitnej branže, vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám, ide o označenie opisné, pretože poskytuje spotrebiteľovi informáciu o obsahu a zameraní poskytovaných tovarov a služieb.

Prihlasovateľ vo svojom následnom vyjadrení doručenom úradu dňa 9.4.2014 opakovane uviedol, že prihlasované označenie má podľa jeho názoru dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasovateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že zákon o ochranných známkach nepredpokladá, aby každé označenie, ktoré bude do registra ochranných známk prihlásené, automaticky predstavovalo označenie s vysokou mierou rozlišovacej spôsobilosti. Pre zápis označenia ako ochrannej známky je rozhodujúce, aby toto označenie malo aspoň minimálnu mieru schopnosti rozlíšiť tovary a služby, pre ktoré je prihlásené, od tovarov a služieb poskytovaných inou osobou. Zároveň zdôraznil fakt, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje s prihliadnutím na prihlasované označenie ako celok, a súčasne aj s prihliadnutím na nárokovany zoznam tovarov a služieb. Podľa prihlasovateľa je len málo pravdepodobné, že by si záujmové združenie alebo profesijná komora prihlásila ako ochrannú známku slovné označenie, ktoré nedáva informáciu, o aký druh záujmového združenia alebo profesijnej komory sa jedná. Rovnako je nepredstaviteľné, aby bolo označenie záujmového združenia do takej miery fantazijné a odtrhnuté od samotnej povahy daného združenia, že by nebolo možné z daného označenia vydedukovať povahu tovarov a služieb, s ktorými sa takéto označenie používa. Prihlasovateľ ďalej poukázal na slovné ochranné známky OZ 208299 „HOSPODÁRSKA KOMORA“; OZ 208298 „OBCHODNÁ A PRIEMYSLENÁ KOMORA“;

OZ 225194 „SLOVENSKÁ KOMORA PSYCHOLÓGOV“; OZ 232187 „SLOVENSKÁ OBCHODNÁ KOMORA“; OZ 213647 „KOMORA ELEKTROTECHNIKOV SLOVENSKA“ zapísané pre záujmové alebo profesijné združenia, pričom uviedol, že pri obdobných prípadoch by mal úrad postupovať obdobne a nie prezentovať diametrálne odlišné názory. V ďalšej časti listu prihlasovateľ zopakoval svoje vyjadrenia ohľadom konania a motivácie podávateľa pripomienok, ako aj zákonného postupu úradu pri prieskume prihlasovaného označenia, ktoré už prezentoval vo svojom liste zo 17.9.2013.

Úrad vznesené pripomienky opätovne preskúmal ako aj vyjadrenia prihlasovateľa v súlade s podmienkami ustanovenými zákonom o ochranných známkach ako i všeobecne záväznými právnymi predpismi a zistil nasledovné:

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona o ochranných známkach každý môže až do zápisu označenia do registra podať písomné pripomienky proti zápisu označenia do registra z dôvodov podľa § 5 alebo 6.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 5883-2009 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Realitná komora Slovenskej republiky“ prihlasované pre tovary „*tlačoviny; knihy, publikácie; časopisy (periodiká), noviny, brožované knihy, brožúry, príručky; tabuľky (aritmetické), diagramy, formuláre, grafické znaky, grafické zobrazenia, katalógy, pečiatky, prospekty, zoznamy*“ v triede 16, pre služby „*obchodné alebo podnikateľské informácie; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch; poradenstvo v obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; počítačové databázy (zbieranie údajov z oblasti nehnuteľností); počítačové databázy (zoraďovanie údajov v oblasti nehnuteľností); obchodný prieskum; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; prieskum verejnej mienky; prieskum trhu; organizovanie komerčných alebo reklamných výstav a veľtrhov; vylepovanie plagátov; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačivá, vzorky); vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov; uverejňovanie reklamných textov; rozhlasová reklama; televízne reklamy; reklama online na počítačovej komunikačnej sieti*“ v triede 35, pre služby „*finančné odhady a oceňovanie nehnuteľností; prenájom nehnuteľností; prenájom bytov; prenájom kancelárskych priestorov; realitná kancelária; sprostredkovateľská činnosť s nehnuteľnosťami; sprostredkovanie (maklérstvo); správa nehnuteľností; konzultačné služby v oblasti nehnuteľností; finančné analýzy*“ v triede 36 a pre služby „*vyučovanie, vzdelávanie; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie kultúrnych a vzdelávacích výstav; vydávanie kníh; výchovno-zábavné klubové služby; poskytovanie elektronických publikácií online (bez možnosti kopírovania); školenie; vydávanie online kníh a časopisov*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi osobou prihlasovateľa, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez ďalších rozlišovacích prvkov tak nemôže plniť funkciu ochrannej známky. Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo využije službu, vykonať aj neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou. Označenia a údaje uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi na určenie vlastnosti, účelu, či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Z uvedeného vyplýva, že aby označenie spadalo do rámca zápisných výluk uvedených v ustanoveniach

§ 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, musí vytvárať dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s predmetnými výrobkami alebo službami, ktorá by dotknutej verejnosti umožňovala okamžite a bez ďalšieho rozmýšľania vnímať dané označenie ako opis predmetných výrobkov a služieb alebo ako vyjadrenie vlastností či účelu týchto výrobkov a služieb.

Úrad, v súlade so svojím vyjadrením z 31.1.2014, musí opätovne konštatovať, že prihlásené označenie je tvorené výlučne slovným spojením „Realitná komora Slovenskej republiky” napísaným bežným typom písma bez akýchkoľvek ďalších slovných alebo grafických prvkov. Každé zo slov predmetného slovného spojenia poskytuje relevantnému spotrebiteľovi konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Pod slovom „komora“ sa rozumie zastupiteľská organizácia hospodárskych, stavovských, spoločenských zložiek. Slovný prvok „realitná“ je prídavným menom odvodeným od slova realita (t. j. nehnuteľnosť), ktoré len bližšie určuje zameranie a obsah činnosti komory pôsobiacej na Slovensku.

Z hľadiska významu je nesporné, že prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému spotrebiteľovi priamu informáciu o tom, že pod týmto označením bude v Slovenskej republike pôsobiť organizácia, resp. združenie zastrešujúce odborníkov v oblasti nehnuteľností. Takto zamerané organizácie ponúkajú pomoc, poradenstvo a informácie v oblasti nehnuteľností nielen svojim členom ale aj verejnosti.

Zo známkovo-právneho hľadiska takéto výlučne slovné označenie informuje širokú verejnosť o zameraní a obsahu poskytovaných a nárokových služieb a tovarov, ktorými sú *„finančné odhady a oceňovanie nehnuteľností; prenájom nehnuteľností; prenájom bytov; prenájom kancelárskych priestorov; realitná kancelária; sprostredkovateľská činnosť s nehnuteľnosťami; sprostredkovanie (maklérstvo); správa nehnuteľností; konzultačné služby v oblasti nehnuteľností; finančné analýzy“* (trieda 36). Ostatné prihlásené tovary v triede 16, ktoré možno súhrne označiť ako tlačoviny, knihy, publikácie, časopisy, katalógy a tiež služby v triede 35 predstavujúce služby v oblasti poskytovania obchodných alebo podnikateľských informácií, spracovania údajov, prieskum trhu a reklamno-propagačné služby, služby v triede 41, t. j. vzdelávanie a organizovanie vzdelávacích podujatí, vydávanie publikácií a tlačovín, predstavujú tovary a služby doplnkové a úzko súvisiace s hlavnými službami zaoberajúcimi sa nehnuteľnosťami.

Úrad súhlasí s vyjadrením prihlasovateľa, že pre zápis označenia ako ochrannej známky je rozhodujúce, aby prihlasované označenie malo aspoň minimálnu mieru schopnosti rozlíšiť tovary a služby, pre ktoré je prihlásené, od tovarov a služieb poskytovaných inou osobou. Avšak s ohľadom na vyššie uvedené je nesporné, že prihlásené označenie „Realitná komora Slovenskej republiky” je vo vzťahu k tovarom nárokovým v triede 16 a službám nárokovým v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb označením bez rozlišovacej spôsobilosti a označením opisujúcim zameranie a obsah nárokových tovarov a služieb, pretože relevantný spotrebiteľ bude toto označenie okamžite vnímať vo význame „organizácia združujúca profesionálov z realitnej branže v rámci územia Slovenska“. Svojím obsahom tak nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označované a aby bol spotrebiteľ schopný identifikovať osobu, ktorá takéto tovary a služby poskytuje, resp. rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Prihlásené označenie neobsahuje žiadne ďalšie slovné, obrazové či grafické prvky, ktoré by mu ako celku dodali rozlišovaciu spôsobilosť, ale pozostáva výlučne z opisných slovných údajov bez akýchkoľvek dištingtívnych znakov.

Napriek pochybnosti prihlasovateľa, úrad zastáva názor, že označenie posúdil ako celok, a súčasne aj vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám. Úrad presne vyšpecifikoval význam slov tvoriacich prihlasované označenie aby mohol následne jednoznačne vysvetliť význam celého slovného označenia „Realitná komora Slovenskej republiky” vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám. Analýza ako všeobecná metóda skúmania jednotlivých zložiek a vlastností nejakého predmetu alebo javu sa nemôže uskutočniť bez rozčlenenia celku na časti. Tak postupoval aj úrad, označenie rozčlenil z dôvodu, že je zložené z častí s vlastným významom.

K samotným argumentom prihlasovateľa poukazujúcim na staršie zapísané ochranné známky úrad uvádza, že v registri ochranných známk sú zapísané ochranné známky (OZ 225194 „SLOVENSKÁ KOMORA PSYCHOLÓGOV“; OZ 208298 „OBCHODNÁ A PRIEMYSLÉNÁ KOMORA“; OZ 232187 „SLOVENSKÁ OBCHODNÁ KOMORA“), ktoré sú tvorené z časti alebo úplne názvami združení (komôr), ktoré boli zriadené na základe zákona. Majú preto výsostné a jedinečné postavenie na trhu. K poukázaniu prihlasovateľa na ochranné známky OZ 208299 „HOSPODÁRSKA KOMORA“ (prihlásená pod č. spisu POZ 2939-2003 dňa 14.10.2003) a OZ 213647 „KOMORA ELEKTROTECHNIKOV SLOVENSKA“ (prihlásená pod č. spisu POZ 960-2005 dňa 20.5.2005), úrad uvádza, že obidve označenia boli prihlásené na zápis do registra ochranných známk pred viac ako deviatimi rokmi, tzn. v období platnosti a účinnosti zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení

neskorších predpisov. V nadväznosti na uvedené skutočnosti je potrebné zdôrazniť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôbuje spoločenským zmenám a potrebám, čo sa samozrejme prejavuje v tom, že aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja v závislosti od spoločenskej situácie. Nemožno pritom opomenúť ani tú skutočnosť, že na úrovni Európskej únie v posledných rokoch čoraz viac vystupujú do popredia snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pre ochranné známky v rozhodovacom procese, čo taktiež nezanedbateľným spôsobom ovplyvňuje vývoj a smerovanie praxe úradu. Na prax úradu majú vplyv nielen jednotlivé novelizácie zákona, ale aj komunitárne právo a európska judikatúra. Možno teda konštatovať, že posun praxe úradu je výsledkom prispôbovania sa európskej judikatúre v oblasti ochranných známok. Taktiež je potrebné uviesť, že úrad vychádzal z dôvodného predpokladu, že v čase podania prihlášky ochrannej známky POZ 960-2005 neexistovali ďalšie iné subjekty nesúce názov „KOMORA ELEKTROTECHNIKOV SLOVENSKA“, ktoré by ako stavovské organizácie združovali odborníkov v oblasti elektrotechniky. Táto domnienka úradu nebola spochybnená žiadnou treťou osobou, keďže k predmetnej prihláške ochrannej známky POZ 960-2005 neboli podané žiadne pripomienky a ani námietky, tzn. skutkový stav bol iný ako v prípade prihlasovaného označenia.

Navyše je potrebné uviesť, že každé jednotlivé konanie o prihláške ochrannej známky pred úradom je samostatným správny konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy a s ohľadom na špecifiká konkrétneho prípadu. V tejto spojitosti úrad zastáva názor, že ani existujúci zápis ochranných známok, na ktoré poukázal prihlasovateľ, nevedie sám o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania, k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Čo sa týka vyjadrení prihlasovateľa ohľadom konania a motivácie podávateľa pripomienok, ako aj zákonného postupu úradu pri prieskume prihlasovaného označenia, úrad opätovne uvádza nasledovné: Aj keď je pravdou, že úrad už vykonal vo veci posúdenie splnenia podmienok podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a teda aj posúdenie otázky rozlišovacej spôsobilosti, nie je vylúčené, že na základe pripomienok tretích osôb nevjdú najavo také skutočnosti, ktoré zakladajú úradu povinnosť opätovne preskúmať predmetné označenie z hľadiska splnenia podmienky rozlišovacej spôsobilosti. Opätovný prieskum z uvedeného dôvodu je možný až do zápisu predmetného označenia do registra. Dokonca otázka rozlišovacej spôsobilosti môže byť predmetom návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú podľa § 35 ods. 1 zákona o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Z úradnej činnosti v konaniach o ďalších ochranných známkach, resp. prihláškach ochranných známok prihlasovateľa, úrad zistil, že prihlasovateľ si súčasne podal prihlášky slovných ochranných známok „Slovenská komora realitných maklérov“, „Komora realitných maklérov Slovenska“, „Komora obchodníkov s nehnuteľnosťami Slovenska“, „Komora realitných kancelárií“ a „Slovenská komora obchodníkov s nehnuteľnosťami“, ktoré opisujú odborné zoskupenie zamerané na oblasť realít. V kontexte týchto uvedených ochranných známok, ako aj zo skutočností, ktoré vyplynuli z konania o námietkach podaných namietateľom Realitná komora Slovenskej republiky (profesionálne združenie realitných maklérov) proti zápisu prihlasovaného označenia, a taktiež aj z pripomienok podaných spoločnosťou BYTY CZ s. r. o. sa úrad vo verejnom záujme opätovne rozhodol preskúmať zápisnú spôsobilosť prihlasovaného označenia a to z dôvodu, že toto označenie by mohlo pre svoju opisnosť brániť v používaní bežných slov, resp. slovných spojení všetkým subjektom podnikajúcim na trhu s realitami.

Z uvedeného možno vyvodíť, že aj v danom konaní je postup úradu v súlade so zákonom. Toto označenie by mohlo pre svoju opisnosť brániť v používaní bežných slov, resp. slovných spojení všetkým subjektom podnikajúcim na trhu s realitami. Tu je potrebné zdôrazniť, že registráciou ochrannej známky získava jej majiteľ výlučné právo označovať svoje výrobky a služby týmto označením. Pokiaľ označenie pozostáva iba zo slov popisných a zaužívaných v obchodnom styku, takéto označenie môže predstavovať neoprávnenú výhodu pre jeho majiteľa vo vzťahu k výlučnému používaniu označenia. Preto argument prihlasovateľa, že celkový postup podávateľa pripomienok je motivovaný konkurenčným vzťahom medzi ním a samotným prihlasovateľom a vedie iba k vytváraniu prekážok pre prihlasovateľa v zápise POZ 5883-2009 je neudržateľný. Práve naopak, zapísaním prihlasovaného označenia do registra ochranných známok môže dôjsť k neprimeranému zablokovaniu ostatných subjektov na príslušnom trhu.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že prihlasované označenie „Realitná komora Slovenskej republiky“ nemôže byť ochrannou známkou, keďže prihlasované označenie nemá rozlišovacu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na opis zamerania a obsahu tovarov a služieb, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Ing. Vladimír N.
Bratislava