



Banská Bystrica 28. 8. 2014
POZ 2246-2013/Z-382-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2246-2013 s názvom Vinopedia z 2.12.2013 prihlasovateľa Straka Ľubomír, Ing., Hviezdoslavova 33, 902 01 Pezinok, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v liste zo 14.5.2014 uviedol nasledovné:

Slovné označenie Vinopedia, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2246-2013 nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 35, 38 a 41 rozlišovaciu spôsobilosť. Aby označenie malo ako ochranná známka rozlišovaciu spôsobilosť, musí byť svojou formou a obsahom originálne do takej miery, že jeho osobitné znaky majú schopnosť individualizovať služby, ktoré ním majú byť označené. Na základe prihlasovaného označenia spotrebiteľia nie sú schopní určiť obchodný pôvod služieb. Táto skutočnosť vyplýva z významu a používania označenia „vinopedia“ v obchodnom styku. V rámci internetového priestoru sa označenie „vinopedia“ používa v súvislosti s poskytovaním a vyhľadávaním informácií o vínach a tiež sa používa v súvislosti so vzdelávaním a s vydavateľskou činnosťou zameranou na problematiku vín. Práve tieto služby a tiež s nimi súvisiace služby sú nárokované v predmetnej prihláške ochrannej známky v triedach 41, 38 a 35. Z tohto dôvodu predmetné, výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk pre nárokované služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

—
Doručiť:
Ing. Lubomír Straka
Hviezdoslavova 33
902 01 Pezinok