



Banská Bystrica 28. 8. 2014  
POZ 2247-2013/Z-380-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2247-2013 s názvom Techmag z 2.12.2013 prihlasovateľa Straka Ľubomír, Ing., Hviezdoslavova 33, 902 01 Pezinok, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v liste zo 14.5.2014 uviedol nasledovné:

Slovné označenie Techmag, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2247-2013 nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 35, 38 a 41 rozlišovaciu spôsobilosť. Aby označenie malo ako ochranná známka rozlišovaciu spôsobilosť, musí byť svojou formou a obsahom originálne do takej miery, že jeho osobitné znaky majú schopnosť individualizovať služby, ktoré ním majú byť označené. Na základe prihlasovaného označenia spotrebiteľia nie sú schopní určiť obchodný pôvod služieb. Táto skutočnosť vyplýva z významu označenia techmag zloženého zo slovného prvku „tech“, a slovného prvku „mag“. Slovný prvok „tech“ v angličtine znamená „technický“ a slovný prvok „mag“ v angličtine znamená časopis. Spojením slovných prvkov „tech“ a „mag“ vzniklo označenie, ktoré spotrebiteľovi poskytuje len jednoduchú informáciu o zameraní takto označených služieb, t. j. vydávanie časopisu s technickou tematikou. Práve vydateľská činnosť a s ňou súvisiace služby sú nárokované v predmetnej prihláške ochrannej známky v triedach 41, 38 a 35. Z tohto dôvodu predmetné, výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk pre nárokované služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:  
Ing. Lubomír Straka  
Hviezdoslavova 33  
902 01 Pezinok