



Banská Bystrica 28. 8. 2014
POZ 2242-2013/Z-375-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2242-2013 s názvom Manažérsky tréner z 2.12.2013 prihlasovateľa Maxman Consultants, spol. s r.o., Víglašská 12, 851 07 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky v liste zo 16.5.2014 uviedol nasledovné:

Prihlasované výlučne slovné označenie „Manažérsky tréner“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k službám výchovného a vzdelávacieho charakteru v triede 41 ani k ďalším službám nárokoványm v triedach 41, 35 a 36 rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasovanému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu a účelu služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Slovné spojenie „manažérsky tréner“ je v obchodnom styku používané na označovanie druhu služieb vzdelávacieho a výchovného charakteru, ktorých cieľom je zlepšiť manažérske zručnosti manažérov. Na základe takéhoto označenia relevantná verejnosť nie je schopná určiť obchodný pôvod služieb keďže okrem informácie o druhu a účele služieb, prihlasované označenie neobsahuje iný údaj, na základe ktorého by bolo možné určiť poskytovateľa služieb. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Maxman Consultants, spol. s r.o.
Gajova 4, P.O.Box 5
820 04 Bratislava