



Banská Bystrica 14. 8. 2014
POZ 312-2014/Z-356-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 312-2014 s názvom „Bratislava polmaratón“ z 24.2.2014 prihlasovateľa Quinta Essentia, s. r. o., Fadruszova č. 11, 841 05 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.4.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výhradne slovné označenie „Bratislava polmaratón“ prihlasované pre tovary v triede 16– „papier, lepenka a výrobky z týchto materiálov, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; tlačiarenské výrobky; knihárske potreby; fotografie; papiernický tovar a písacie potreby; lepidlá na kancelárske použitie alebo pre domácnosť; potreby pre umelcov; maliarske štetce; písacie stroje a kancelárske potreby okrem nábytku; učebné a vyučovacie pomôcky okrem prístrojov; plastové obaly, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; tlačiarenské typy; štočky“ a služby v triedach 35- „reklamné služby; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ a 41- „výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť“ medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 29.4.2014 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie „Bratislava polmaratón“ nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 41- *športová činnosť, kultúrna činnosť, zábava* a ostatným súvisiacim tovarom a službám prihlasovaným v triedach 16, 35 a 41 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože opisuje ich účel, zameranie a zemepisné miesto pôvodu poskytovaných služieb a súvisiacich tovarov. Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich označenie, konkrétne pojem „Bratislava“ vyjadruje skutočnosť, že niečo sa viaže k územiu mesta Bratislavy, pojem „polmaratón“ predstavuje pomenovanie športovej aktivity (*Bežecké preteky na vzdialenosť 21,0975 km, čo je presne polovica dĺžky maratónskeho behu. Behá sa mimo dráhu, po cestách. V súčasnosti sú to populárne preteky pre amatérskych bežcov - preteky sú síce dostatočne dlhé aby boli vážnou výzvou, ale nevyžadujú takú úroveň tréningu ako na celý maratón. Vzhľadom k tejto popularite veľa miest a obcí organizujú vo svojich uliciach každoročné polmaratónske preteky* (In: wikipedia)).

Spojením týchto výrazov vzniklo označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú informáciu, že pod takto označenými službami môže očakávať práve organizovanie športového podujatia (polmaratónu) a súvisiacich sprievodných akcií, pričom výraz Bratislava len spresňuje informáciu, kde sa polmaratón organizuje. Takéto výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišovacieho prvku nedokáže odlišiť rovnaké služby alebo tovary pochádzajúce od rôznych osôb, pretože obsahuje údaje, ktoré sú príliš všeobecné a opisné a teda prihlasované označenie nepoukazuje na pôvod služieb a súvisiacich tovarov. Predmetné označenie sa preto nemôže stať dispozičným právom jedného subjektu.

Opisné označenia majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 6.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Drahomíra P.
Bratislava