



Banská Bystrica 14. 8. 2014  
POZ 2089-2013/Z-350-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2089-2013 s názvom REVERZNÁ HYPOTÉKA zo 7.11.2013 prihlasovateľa JUDr. Mareka Glembu, Liptovská Lúžna 836, 034 72 Liptovská Lúžna, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie „REVERZNÁ HYPOTÉKA“ je prihlásené pre služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 20.5.2014 úrad prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie je výlučne slovným označením obsahujúcim dva slovné prvky. Vychádzajúc z internetových informácií, kombinácia týchto dvoch slovných prvkov z významového hľadiska predstavuje finančný produkt, ktorý kombinuje prvky klasickej hypotéky a anuity (doživotného dôchodku). Ide o dohodu klienta so špecializovanou agentúrou o tom, že od neho odkúpi dom. Tá vyplatí klientovi príslušnú sumu a nechá ho vo svojom dome žiť ďalej až dovtedy, kým klient a prípadne jeho životný partner nezomrie alebo sa neodstáhuje do domova dôchodcov so špecializovanou starostlivosťou. Neexistuje žiadny časový limit, pokiaľ ide o klientovo zotrvanie v dome. Ide o známy finančný produkt existujúci vo svete (hlavne v USA) už šesťnásť rokov a perspektívne sa odhaduje, že v Slovenskej republike by mohol byť zavedený do roku 2016.

Vychádzajúc z vyššie analyzovaného obsahového významu slovného spojenia „REVERZNÁ HYPOTÉKA“, ktoré ako celok tvorí prihlásené výlučne slovné označenie, úrad skonštatoval, že jeho významový obsah z pohľadu užívateľa predmetných služieb predstavuje informáciu o tom, že prihlásené služby sú svojim charakterom a účelom zamerané na vyššie opísaný druh finančného produktu vrátane úzko súvisiacich služieb poisťovníckeho charakteru, či služieb v oblasti sprostredkovania nehnuteľností.

Predmetné označenie tak zjavne svojou opisnosťou tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, zamerania a charakteru (iných vlastností) všetkých služieb prihlásených v triede 36. Preto je predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám opisné, pričom neobsahuje žiadne rozlišovacie (dištinkatívne) prvky, ktoré by svojou fantazijnosťou individualizovali služby pochádzajúce od prihlasovateľa. Zapísaním predmetného označenia do registra ochranných známk by bolo uprené právo iným osobám, či subjektom pre rovnaké služby používať toto bežné druhové a opisné pomenovanie pre známy finančný produkt zabehnutý vo svete. Bez vyššie spomenutých dištinkatívnych (rozlišovacích) prvkov prihlásené výlučne slovné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad v závere odôvodnenia z 20.5.2014 uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
JUDr. Marek Glemba  
Fazuľová 2  
811 07 Bratislava