



Banská Bystrica 24.1.2014

POZ 1592-2013/Z-34-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1592-2013 s názvom **OSUDOVÉ VEŠTENIE** z 3.9.2013 prihlasovateľa MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o., Drotárska cesta 102, 811 02 Bratislava,

sa zamíeta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.10.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Výsledok prieskumu

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „OSUDOVÉ VEŠTENIE“, ktoré je prihlásené pre tovary „diapozitívy; diaportektory; kompaktné disky; magnetické disky; optické disky; optické kompaktné disky; DVD prehrávače; elektronické publikácie (stiahnuté z telekomunikačnej siete); exponované kinofilmy; exponované filmy; kreslené filmy; strihacie zariadenie na filmy; gramofónové platne; prístroje na strihanie kinofilmov; magnetické médiá; magnetofóny; optické nosiče údajov; magnetické nosiče údajov; pásky na zvukové nahrávanie; počítačové programy; počítačový softvér (stiahnutý z telekomunikačnej siete); premietacie prístroje; programy na počítačové hry; počítačové programy (stiahnuté z telekomunikačnej siete); pružné disky; elektronické publikácie (stiahnuté z telekomunikačnej siete); vysielacie elektronických signálov; videokazety; videopásky; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); disky zvukových nahrávok; nosiče zvukových nahrávok; pásky so zvukovými nahrávkami; zvukové nahrávacie zariadenia” v triede 9 a „albumy; blahoprajné pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafiky; grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá; tlačoviny” v triede 16 a pre služby „reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; komerčné informačné kancelárie; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; public relations; reklama; on line reklama na počítačovej

komunikačnej sieti; vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov; rozširovanie reklamných oznamov; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; uverejňovanie reklamných textov; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; predplatné telekomunikačných služieb” v triede 35, „vysielanie káblovej televízie; poskytovanie telekomunikačných kanálov na telenákupy; prenos signálu prostredníctvom satelitu; televízne vysielanie; tlačové kancelárie” v triede 38 a „elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); prenájom filmov; nahrávanie videopások; organizovanie súťaží (vedomostných alebo zábavných); organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; produkcia filmov s výnimkou reklamných; výroba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; tvorba videofilmov; nahrávanie na videopásky; on line vydávanie kníh a časopisov v elektronickej forme; zábava; prenájom zvukových nahrávacích zariadení” v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 29.10.2013 uviedol, že vo vzťahu k službám v triede 41 a súvisiacim tovarom a službám v triedach 9, 16, 35 a 38 nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú zameranie tovarov a služieb. Predmetné označenie ako celok poskytuje potenciálnym zákazníkom len jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu rôznych elektronických či papierových nosičov, televíznych vysielaní, výroby televíznych programov, filmových produkcií a pod.) je problematika obsahovo zameraná na predpovedanie, hádanie ľudských osudov podľa určitých znakov, na predpovedanie budúcich možných udalostí ovplyvňujúcich ľudské životy.

Uvedené úrad konštatoval na základe významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „osudové“ je prídavným menom slova „osud“ vo význame: 1. zhoda okolností pôsobiaca na život jednotlivca (riadená vôľou vyšších síl); priebeh života, život: mať rovnaký, smutný osud; nepriazeň, irónia osudu; rozhodnúť o svojom osude, zmieriť sa s osudom), 2. obyč. mn. životné príbehy, udalosti: rozpovedať svoje osudy, ponechať svojmu osudu, nestarať sa; vziať do rúk svoj osud; spečatiť niečí osud rozhodnúť o niekom; osudová predurčenosť, osudové rozhodnutie, osudová nevyhnutnosť. (SLEX99) a slovo „veštenie“ odvodené od slova veštiť s významom vyslovovať veštbu, prorokovať; predpovedať, hádať životné osudy (podľa istých znakov): veštenie veštkyň (SLEX99), znamená vykonávanie uvedenej činnosti.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie je opisné vo vzťahu k predmetným tovarom a službám, a keďže ide o výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov, je možné konštatovať, že nemá rozlišovaciu spôsobilosť. To znamená, že predmetné označenie nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s podobným zameraním používať toto všeobecné a zároveň opisné slovné označenie pre rovnaké tovary a služby.

Úrad tiež uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.1.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o.
Drotárska cesta 102
811 02 Bratislava