



Banská Bystrica 25. 7. 2014
POZ 122-2014/Z-313-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 122-2014 s názvom VITALMAX z 27.1.2014 prihlasovateľky Václavy Revajovej, Akátová 13, 412 01 Litoměřice, CZ

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 122-2014 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „VITALMAX“ prihlasované pre tovary „výživové doplnky na lekárske použitie (okrem sladových výrobkov a výrobkov s obsahom výťažkov zo sladu a/alebo s obsahom sladovej arómy); výživové doplnky z rastlín určené na zvýšenie telesného výkonu a pre športovcov; výživové nápoje určené na zvýšenie telesného výkonu a pre športovcov (okrem sladových výrobkov a výrobkov s obsahom výťažkov zo sladu a/alebo s obsahom sladovej arómy);“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“). Predmetné označenie je zloženým slovom, ktoré vzniklo spojením dvoch anglických výrazov „vital“ a „max“, pričom výraz „vital“ v preklade do slovenčiny okrem iného znamená životne dôležitý, potrebný, dôležitý (In.: PC Translator 2010), a výraz „max“ sa prekladá ako maximálny (In.: PC Translator 2010).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 5.5.2014 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť. Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia spočíva v tom, že relevantná verejnosť bude predmetné označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať vo význame „maximálne životne dôležitý“ resp. „maximálne dôležitý pre život“. Z uvedeného dôvodu predmetné označenie vo svojej komplexnosti nie je schopné plniť individualizačnú a rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a na uvedené konštatovanie nemá vplyv ani použitie anglických výrazov, pretože ich význam je v súčasnej dobe relevantnej skupine verejnosti dostatočne zrejmy a konkrétny.

Zároveň bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je označením opisným, a tým pádom označením nespôsobilým na zápis do registra ochranných známk, keďže je tvorené výlučne údajmi, ktoré

v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu a kvality prihlasovaných tovarov, t.j. že sú „maximálne životne dôležité“ alebo „maximálne dôležité pre život“.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že výlučne slovné označenie „VITALMAX“ je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením opisným, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad v závere svojho listu prihlasovateľa upozornil na skutočnosť, že prekážky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 citovaného zákona, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.7.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Dana C.
Bratislava