



Banská Bystrica 3. 6. 2014
POZ 1147-2013/Z-233-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1147-2013 s názvom **NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ** z 08.07.2013 prihlasovateľa Jozef Knopp, Romanova 35, 851 02 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Štefan S., Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 1147-2013 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ prihlasované ako reklamný slogan pre služby „*finančné analýzy; finančné informácie; finančné poradenstvo; finančné služby; finančné sponzorstvo; finančný lízing; finančný manažment; informácie o poistení; investovanie kapitálu; kapitálové investície; konzervatívne fondy; finančné konzultačné služby; konzultačné služby v oblasti poisťovníctva; zdravotné poistenie; uzatváranie poisťiek; životné poisťky; poradenstvo v oblasti poistenia; poradenstvo v oblasti splácania dlhov; pôžičky (finančné úvery); sprostredkovanie poistenia; sprostredkovateľská činnosť s nehnuteľnosťami; uzatváranie poisťiek proti požiaru;*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj ako „predmetné označenie“ alebo „prihlasované označenie“).

Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 12.08.2013

Na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia bolo prihlasovateľovi listom zo dňa 12.08.2013 oznámené, že prihlasované označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť (písm. b)) a zároveň vo vzťahu k prihlasovaným službám je označením opisným (písm. c)). Dôvodom takéhoto konštatovania Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) bola tá skutočnosť, že slovné spojenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ poskytuje priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované služby, ktorých účelom bude pomôcť spotrebiteľom zorientovať sa v ponuke finančných produktov a vybrať pre nich tie najvýhodnejšie. Podľa úradu tak priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlasovaných služieb, ale len ako označenie opisujúce ich účel a zameranie. V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať namietané zápisné prekážky podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti

Na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti reagoval prihlasovateľ listom doručeným úradu dňa 14.10.2013, v ktorom vyjadril svoje presvedčenie, že slovné označenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ spĺňa podmienku rozlišovacej spôsobilosti, a teda spotrebiteľ ho komplexne vníma ako označenie pôvodcu prihlasovaných služieb. Toto svoje tvrdenie odôvodnil tým, že od roku 2010 je majiteľom webovej stránky www.profinancie.sk, ktorá okrem údajov o prihlasovateľovi (meno, adresa, telefonický a e-mailový kontakt, číslo licencie, oblasti sprostredkovania a i.) obsahuje aj kombinovanú ochrannú známku tvorenú grafickým prvkom a slovnými prvkami „Profinancie.sk“ a „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“. Tieto slovné spojenia, ako ďalej uviedol, začal používať už v roku 2010, stali sa jeho obchodnými značkami a keďže sú ľahko zapamätateľné a výstižné, odlišujú prihlasovateľa od ostatných poskytovateľov služieb.

Prihlasovateľ ďalej argumentoval tým, že v predmetnom označení je komplexné vysvetlenie ním sprostredkovaných produktov, pričom sa nejedná len o nejaké opisné označenie. Poukázal tiež na to, že predmetné označenie je jeho výmyslom a nikto iný pred ním nepoužil slovo „navigácia“ v spojení s finančnými službami. Iní poskytovatelia obdobných služieb používajú výrazy ako „hypokalkulačky“, „hypocentrá“ alebo „finančná hitparáda“ a pod. Predmetné označenie tak individualizuje jeho produkt a spôsob, akým ponúka klientom možnosť jednak získať prehľad o sprostredkovanom finančnom produkte a jednak uzatvoriť konkrétnu zmluvu. Na základe uvedeného považoval prihlasovateľ tvrdenie úradu, že v prípade predmetného označenia ide iba o akési opisné označenie bez rozlišovacej spôsobilosti a bez spojitosti s jeho osobou, za nesprávne. Zároveň dodal, že priemerný spotrebiteľ vie o slovnom spojení „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ len za predpokladu, že prišiel do styku buď s prihlasovateľom alebo mal záujem o jeho služby a opätovne pritom zdôraznil, že predmetné označenie okrem neho nikto iný doteraz nepoužil.

O tom, že predmetné označenie sa spája iba s prihlasovateľom, svedčí podľa jeho vyjadrenia aj internetový vyhľadávač „GOOGLE“, ktorý po zadaní slovného spojenia „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ do vyhľadávania odkazuje výlučne na webovú stránku prihlasovateľa a ním ponúkané služby. Rozlišovaciu spôsobilosť predmetného označenia podľa prihlasovateľa dokazuje aj článok pani F. s názvom „Navigácia vo svete financií“ zo dňa 07.12.2012, uverejnený na internetovej stránke www.peterstetka.wordpress.com.

V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ uviedol, že predmetné označenie plánuje dostať do povedomia klientov masívnou reklamou, pričom sa obáva následného zaregistrovania zhodného či podobného označenia zo strany tretích osôb. To bol aj jeden z dôvodov, prečo požiadal o registráciu predmetného označenia.

Na podporu svojich tvrdení a za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

- 1/ článok pani F. zo dňa 07.12.2012 uverejnený na stránke www.peterstetka.wordpress.com [doklady označené prihlasovateľom pod číslom (1.)];
- 2/ osvedčenie o zápise do registra sprostredkovateľov poistenia s sprostredkovateľov zaistenia zo dňa 11.01.2010, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky v sektore Doplnkové dôchodkové poistenie zo dňa 10.05.2011, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky v sektore Kapitálový trh zo dňa 19.03.2011, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky v sektore Poistenie alebo zaistenie zo dňa 19.03.2011, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky v sektore Prijímanie vkladov zo dňa 19.03.2011, osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky v sektore Poskytovanie úverov zo dňa 19.03.2011 [doklady označené prihlasovateľom pod číslami (2.) až (7.)];
- 3/ návrh na uzavretie rámcovej zmluvy zo dňa 30.11.2010 s SK-NIC, a.s., výtláčok SK-NIC lupa (doména profinancie.sk), objednávka č. 18711 na vytvorenie webovej stránky, zmluva o dielo zo dňa 19.01.2012 [doklady označené prihlasovateľom pod číslami (8.) až (11.)];
- 4/ printscreen z webovej stránky www.profinancie.sk s vyznačením označenia „Navigácia vo svete financií“ [doklad označený prihlasovateľom pod číslom (12.)];
- 5/ výsledky vyhľadávania slovného spojenia „Navigácia vo svete financií“ prostredníctvom internetového vyhľadávača GOOGLE [doklad označený prihlasovateľom pod číslom (13.)].

Na základe vyššie uvedených argumentov a predložených dokladov prihlasovateľ navrhol, aby úrad predmetné označenie zapísal do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 14.02.2014

Úrad opätovne preskúmal označenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a vo svojom liste zo dňa 14.02.2014 opätovne konštatoval, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

V úvode svojho vyjadrenia úrad poukázal predovšetkým na to, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia zakotvených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške ochrannej známky, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb. Navyše každý z dôvodov zamietnutia zápisu uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach je potrebné vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky. Pokiaľ ide o prekážku zápisu v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia alebo opisné údaje vlastností výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia alebo údaje boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochrannej známky.

Aby teda prihlásené označenie spĺňalo podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, je nevyhnutné, aby bolo spôsobilé odlišiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Pritom nestačí, aby sa prihlásené označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je teda podmienená najmä originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu výrobkov alebo služieb konkrétnej osoby šírených, resp. poskytovaných pod týmto označením – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary alebo služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary alebo služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary alebo služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby). Rozlišovacia spôsobilosť však v zásade chýba napr. označeniam opisným, t.j. označeniam, ktoré len priamo opisujú alebo zobrazujú prihlásené tovary alebo služby.

V tejto súvislosti úrad uviedol, že vzhľadom na to, že predmetné označenie nevykazuje žiadne osobitné znaky, na základe ktorých by relevantný spotrebiteľ dokázal vnímať predmetné označenie ako ochrannú známku spôsobilú individualizovať a odlišiť služby prihlasovateľa od služieb ostatných subjektov pôsobiacich v oblasti finančného poradenstva a sprostredkovania, je nutné argument prihlasovateľa, že je jediným používateľom označenia „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“, považovať za irelevantný. Pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihlásených označení nie je rozhodujúce to, či niekto iný takéto označenia už používa, ale dôležité je to, či prihlásené označenie spĺňa zápisné podmienky podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach. Pretože označenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ priamo napovedá o zameraní prihlasovaných služieb na oblasť finančného poradenstva, pričom neobsahuje žiaden ďalší slovný alebo grafický prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovaciu spôsobilosť, takéto označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Navyše prihlasovateľ vo svojom vyjadrení nepopieral, že predmetné označenie má opisnú povahu, pričom opisné označenia považuje za výstižné a ľahko zapamätateľné, ktoré si spotrebiteľ dokáže ľahko vyhľadať

na internete, čo je aj prípad predmetného označenia. K tomuto úrad už zaujal stanovisko v predchádzajúcich odsekoch a opätovne v tejto súvislosti zdôraznil, že označenia, ktoré vyjadrujú len určitú charakteristiku či povahu nimi označovaných výrobkov resp. služieb, sa nemôžu stať ochrannou známkou, pretože nemajú schopnosť identifikovať a odlišiť subjekt, ktorý takto označené výrobky alebo služby uvádza na trh. Pri kontakte s takýmto označením sa vo vedomí spotrebiteľa nedokáže vytvoriť asociácia s konkrétnym subjektom, ale označenie bude vnímať len ako odkaz na určitú vlastnosť daných tovarov alebo služieb. Z uvedeného dôvodu sú takéto označenia vylúčené zo zápisu do registra ochranných známk.

Úrad vo svojom liste zo dňa 12.08.2013 poučil prihlasovateľa o tom, že existenciu vznesených zápisných prekážok, brániacich zápisu predmetného označenia do registra ochranných známk, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). V tejto súvislosti úrad zdôraznil, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihlasovaným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok predložil spolu so svojím vyjadrením zo dňa 14.10.2013 vyššie špecifikované doklady, ktoré úrad v rámci opätovného prieskumu vyhodnotil v liste zo dňa 14.02.2014 nasledovne.

Doklad uvedený v bode 1/ predstavuje článok pani Anity F. uverejnený pod názvom „Navigácia vo svete financií“ dňa 07.12.2012 na stránke www.peterstetka.wordpress.com. Tento článok prihlasovateľ predložil jednak v podobe printscreenu zo stránky www.peterstetka.wordpress.com a jednak ako výtlačok urobený priamo z tejto stránky. Článok hovorí o situácii na finančnom trhu na Slovensku, ktorá sa pádom socialistického režimu podstatne zmenila, pretože tu nastal veľký rozmach finančných produktov. V snahe pomôcť ľuďom zorientovať sa na finančnom trhu v širokej ponuke poisťovní, hypoték, stavebného sporenia atď. Jozef Knopp (t.j. prihlasovateľ) a Rudolf D. zriadili internetovú stránku Profinancie.sk, na ktorej ľudia nájdu užitočné informácie o finančných produktoch. Od novembra roku 2012 zriaďovatelia uvedenej stránky spustili online finančnú akadémiu, kde vysvetľujú, akým spôsobom funguje finančný trh a ako si správne nastaviť svoje financie, vďaka čomu sa zvyšuje finančná gramotnosť obyvateľov Slovenska. V závere článku sa uvádza, že poslaním stránky Profinancie.sk je navigovať ľudí vo svete financií. Článok spadá do obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky.

V prípade dokladov uvedených pod bodom 2/, tieto boli vydané spoločnosťou Fincentrum a.s. a tiež Asociáciou finančných sprostredkovateľov a finančných poradcov (skratka AFISP). Jedná sa o osvedčenie o zápise prihlasovateľa do registra sprostredkovateľov poistenia a sprostredkovateľov zaistenia a o osvedčenia o vykonaní odborných skúšok pre stredný stupeň odbornej spôsobilosti z určitej oblasti finančného trhu. Tieto doklady teda preukazujú oprávnenie prihlasovateľa poskytovať finančné služby na území Slovenskej republiky a rovnako osvedčujú jeho vedomosti a odbornú spôsobilosť v sektore doplnkového dôchodkového poistenia, kapitálového trhu, poistenia alebo zaistenia, prijímania vkladov a poskytovania úverov. Tieto doklady sú z obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Doklady uvedené pod bodom 3/ sa týkajú registrácie internetovej domény na SK-NIC, a.s., vytvorenia webovej stránky www.profinancie.sk a tiež vytvorenia dizajnu loga a dizajnu manuálu. Z týchto dokladov možno vyvodiť, že prihlasovateľ je vlastníkom domény profinancie.sk (dátum, od ktorého je prihlasovateľ vlastníkom uvedenej domény, nemožno z predložených dokladov presne určiť, avšak z návrhu na uzavretie rámcovej zmluvy s SK-NIC možno dedukovať, že to bolo po 30.11.2010), ktorej obsah – samotná [www](http://www.profinancie.sk) stránka – bol vytvorený na základe objednávky č. 18711 zo dňa 18.07.2011. Na základe zmluvy o dielo zo dňa 19.01.2012 si dal prihlasovateľ vypracovať návrh loga a dizajn manuálu, pričom zo zmluvy

nevyplýva, aké konkrétne logo si dal prihlasovateľ vyhotoviť. Všetky uvedené doklady pochádzajú z obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Pokiaľ ide o doklady uvedené v bode 4/, tieto sú printscreenom stránky www.profinancie.sk, a teda nadväzujú na doklady uvedené v bode 3/. Z týchto dokladov vyplýva, že prihlasovateľ používa slovné označenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ jednak v slovnej podobe a jednak ako súčasť grafického kombinovaného označenia. Doklady nie sú datované.

Napokon doklad uvedený v bode 5/ predstavuje printscreen zo stránky www.google.sk, ktorý obsahuje zoznam výsledkov pre hľadaný výraz „navigácia vo svete financií profinancie“. Predmetný výraz bol v zmysle tohto dokladu nájdený dva krát, a to v prvom prípade ako názov článku na stránke www.peterstetka.wordpress.com (doklad v bode 1/) a v druhom prípade ako reklamný slogan na stránke www.profinancie.sk (doklady v bode 4/). Doklad je zo dňa 10.10.2013, t.j. z obdobia po podaní prihlášky ochrannej známky.

Po komplexnom vyhodnotení predložených dokladov úrad v liste zo dňa 14.02.2014 skonštatoval, že tieto síce splňajú požiadavku územného hľadiska a sčasti aj časového hľadiska používania prihlasovaného označenia (okrem dokladov uvedených v bode 4/, kde nie je možné určiť dátum ich vyhotovenia), a teda dokazujú používanie sloganu „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ prihlasovateľom, avšak z predložených dokladov nie je možné určiť, či si relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorou sú v danom prípade spotrebiteľia využívajúci finančné služby, dokáže spojiť služby ponúkané pod predmetným označením s osobou prihlasovateľa alebo inak povedané či relevantná verejnosť dokáže identifikovať obchodný pôvod týchto služieb.

Úrad ďalej pokračoval, že predložené doklady jednak preukazujú oprávnenie prihlasovateľa na poskytovanie nárokových služieb (doklady uvedené v bode 2/) a jednak potvrdzujú obchodné a marketingové aktivity prihlasovateľa súvisiace s propagáciou a poskytovaním finančných služieb prostredníctvom internetu (doklady označené ako 3/, 4/ a 5/). Z predložených dokladov taktiež vyplýva, že prihlasovateľ je od roku 2010 vlastníkom domény s názvom www.profinancie.sk, prostredníctvom ktorej ponúka široké spektrum finančných služieb, a ktorej súčasťou je tiež reklamný slogan „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ (doklady uvedené v bode 1/, 3/, 4/ a 5/). Na druhej strane tieto doklady nepreukazujú tú skutočnosť, v akom rozsahu prišla relevantná spotrebiteľská verejnosť do styku s označením „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ vo vzťahu k prihlasovaným službám pred podaním prihlášky ochrannej známky a či označenie vníma ako ochrannú známku alebo len ako jednoduchý reklamný slogan informujúci o zameraní prihlasovaných služieb na oblasť finančného poradenstva.

V závere svojho listu úrad skonštatoval, že po vyhodnotení vyššie uvedených dokladov jednotlivo ako aj v ich vzájomných súvislostiach, berúc do úvahy tiež argumenty prihlasovateľa, má za to, že zápisné prekážky týkajúce sa nedostatku rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia a jeho opisnej povahy neboli prihlasovateľom prekonané podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov nepreukázal používanie predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej verejnosti pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v takej miere a intenzite, v dôsledku ktorej by toto označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre jeho služby. Preto úrad aj naďalej zastáva názor, že výlučne slovné označenie „NAVIGÁCIA VO SVETE FINANCIÍ“ nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známok. Úrad tiež opakovane poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať vznesené zápisné prekážky podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.04.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkok a dizajnov

Doručiť:
Mgr. Štefan S.
Bratislava
