



Banská Bystrica 20. 5. 2014
POZ 2370-2013/Z-223-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2370-2013 s názvom TIBETSKÁ MEDOVÁ MASÁŽ z 17.12.2013 prihlasovateľa JUDr. Dalibor Kiselica, Vazovova 9, 811 07 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.2.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „TIBETSKÁ MEDOVÁ MASÁŽ“ prihlasované pre služby „masáže“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajom, ktorý môže slúžiť na určenie druhu prihlasovaných služieb. Uvedené vyplýva z toho, že prihlasované označenie poskytuje len priamu a jednoznačnú informáciu, že prihlasovateľ poskytuje konkrétny druh relaxačnej masáže. Jedná sa o relaxačnú masáž na očistenie organizmu od toxínov s prílivom blahodarnej energie za použitia medu. Ako z uvedeného vyplýva, relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi daným označením a masážnymi službami, pre ktorý sa zápis žiada a preto nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali označenie, o ktoré zápis sa žiada, ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa služieb.

Úrad ďalej konštatoval, že každý subjekt, ktorý poskytuje uvedenú detoxikačnú masáž môže označenie „Tibetská medová masáž“ v súvislosti so svojimi masážnymi službami používať a preto sa takéto označenie nemôže stať výlučným dispozičným právom jedného subjektu. Jedná sa o opisné, výlučne slovné označenie, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.4.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Dalibor Kiselica
Námestie Martina Benku 12
811 07 Bratislava