



Banská Bystrica 11. 4. 2014
POZ 1035-2013/Z-169-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1035-2013 s názvom Dunaszerdahelyi Újság zo 14.6.2013 prihlasovateľa Občianske združenie PRO REGIO DANUBIA, Priemyselná 4, 929 01 Dunajská Streda, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.7.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 10.7.2013 bolo prihlasovateľovi oznámené, že výlučne slovné označenie „Dunaszerdahelyi Újság“ prihlasované pre tovary „časopisy (periodiká); prospekty; tlačené publikácie; tlačoviny; noviny“ v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, určenie a zemepisný pôvod prihlasovaných tovarov. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o noviny, prípadne inú periodickú tlač (dennú alebo týždennú) z Dunajskej Stredy, resp. vydávanú v Dunajskej Strede alebo určenú pre obyvateľov Dunajskej Stredy. Uvedené vyplýva z prekladu slov tvoriacich označenie z maďarského jazyka do slovenského jazyka, konkrétne slovo „Újság“ znamená noviny a slovo „Dunaszerdahelyi“ je prídavným menom vo význame dunajskostredské. Úrad ďalej uviedol, že bez ďalších dištinkatívnych prvkov je predmetné výlučne slovné označenie vo vzťahu k vyššie uvedeným tovarom označením opisným, podľa ktorého spotrebiteľ nie je schopný rozlíšiť tovary jedného subjektu od tovarov iného subjektu. Preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Zároveň nie je možné uprieť právo iným subjektom pochádzajúcim z tejto oblasti, používať predmetné označenie na rovnakých tovaroch.

Úrad na záver uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.3.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. L. B.
Dunajská Streda