



Banská Bystrica 10. 3. 2014  
POZ 1600-2012/Z-112-2014

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1600-2012 s názvom la cantina PASTA GRILL BAR z 29.10.2012 prihlasovateľa ALDENTE s. r. o., Ulica 29. augusta 19, 811 09 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje DEDÁK & Partners, s. r. o., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava,

**sa čiastočne zamieta pre služby „maloobchodné služby v oblasti stravovania; maloobchodné služby s potravinárskymi a poľnohospodárskymi produktmi, alkoholickými a nealkoholickými nápojmi, tabakovými výrobkami, ovocím, zeleninou, papierom a papiernickými výrobkami, kancelárskymi potrebami, s potravinami rastlinného aj živočíšneho pôvodu, so zeleninou a inými záhradnými produktmi určenými na spotrebu alebo konzervovanie, s plodinami neupravenými nijakým spôsobom na priamu spotrebu, s prípravkami na čistenie, s toaletnými prípravkami; obchodné franchisingové služby“ v triede 35, „diskotéky (služby); informácie o možnostiach rozptýlenia; informácie o možnostiach zábavy; nočné kluby; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; prevádzkovanie karaoke; predaj vstupeniek na zábavné predstavenia; rezervácia vstupeniek; zábava; pobavenie; živé predstavenie“ v triede 41 a „bary (služby); bufety (rýchle občerstvenie); jedálne; závodné jedálne; kaviarne; prenájom prednáškových sál; prenájom stoličiek, stolov, obrusov a sklenených výrobkov; príprava a dodávka jedál na objednávku do domu; reštaurácie; samoobslužné reštaurácie; reštaurácie (jedálne); pohostinská činnosť“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,**


podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona

**a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známok pre služby “administratívne spracovanie obchodných objednávok; reklamné agentúry; analýzy nákladov; aranžovanie výkladov; fakturácia; fotokopírovanie; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre zákazníkov); komerčné informačné kancelárie; kancelárie zaoberajúce sa dovozom a vývozom; kopírovanie alebo rozmnožovanie dokumentov; lepenie plagátov; príprava marketingových štúdií; nábor zamestnancov; príprava miezd a výplatných listín; analýzy nákupných cien; veľkoobchodných cien; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo v obchodnej činnosti; obchodná správa licencií výrobkov a služieb pre tretie osoby; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; profesionálne obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; obchodné informácie a rady spotrebiteľom; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný manažment a podnikové poradenstvo; odkazovacie telefónne služby (pre neprítomných predplatiteľov); organizovanie komerčných alebo reklamných výstav a veľtrhov; organizovanie výstav na obchodné; komerčné alebo reklamné účely; personálne poradenstvo; zbieranie údajov do počítačových databáz; podpora predaja (pre tretie osoby); pomoc pri riadení priemyselných alebo obchodných podnikov; odborné obchodné poradenstvo; poradenstvo pri vedení podnikov; služby pri porovnávaní cien; posudzovanie efektívnosti v obchodnej činnosti; zaobstarávanie predplatného pre tretie osoby; predplatné telekomunikačných služieb; predvádzanie tovaru; prenájom kancelárskych strojov a zariadenia; prenájom**

*kopírovaných strojov; prenájom reklamných materiálov; prenájom reklamných priestorov; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; prieskum trhu; prieskum verejnej mienky; príprava inzertných stĺpcov; public relations; reklama; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky; prospekty; tlačoviny; vzorky); vydávanie a aktualizovanie reklamných materiálov; rozširovanie reklamných oznamov; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; uverejňovanie reklamných textov; reprografia dokumentov; poradenské služby v oblasti obchodného alebo podnikateľského riadenia; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky; prospekty; tlačoviny; vzorky); rozširovanie vzoriek tovarov; služby outsourcingu; služby porovnávaní cien; vyhl'adávanie sponzorov; spracovanie textov; štatistické kompilácie; televízna reklama; spracovanie textov; účtovníctvo; zostavovanie výpisov z účtov; vedenie kartoték v počítači; vedenie účtovných kníh; výber osôb pomocou psychologických testov; vydávanie náborových textov; vyhl'adávanie sponzorov; vylepovanie plagátov; robenie výpisov z účtu; rozširovanie vzoriek tovarov; zasielanie reklamných materiálov zákazníkom; zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); služby zaoberajúce sa zhromažďovaním výstrižkov z časopisov; zorad'ovanie údajov v počítačových databázach" v triede 35 a "praktické cvičenie (ukážky); filmová tvorba; prenájom filmových premietaciek a ich príslušenstva; filmové štúdiá; prenájom filmov; formátovanie textov s výnimkou na reklamné účely; fotografická reportáž; fotografovanie; fotografovanie na mikrofilm; informácie o možnostiach rekreácie; informácie o výchove a vzdelávaní; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; nahrávanie videopások; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie súťaží (vedomostných alebo zábavných); písanie textov (okrem reklamných); poskytovanie elektronických publikácií on line (bez možnosti kopírovania); organizovanie predstavení (manažérske služby); prenájom dekorácií; prenájom rozhlasových a televíznych prijímačov; výcvik; on line vydávanie kníh a časopisov v elektronickej forme; vydávanie textov s výnimkou reklamných alebo náborových; vydávanie kníh; výroba (tvorba) videofilmov; vyučovanie; vzdelávanie" v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.*

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.12.2012 a 19.8.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1600-2012 je kombinované označenie  , prihlasované pre konkrétne služby v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zo 7.12.2012 bol prihlasovateľovi oznámený výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 1600-2012, v ktorom úrad uviedol, že prihlasované označenie v znení „la cantina PASTA GRILL BAR“ je vo vzťahu k všetkým prihláseným službám v triede 43 a súvisiacim službám „služby poskytované v súvislosti so stravovaním v podnikoch, maloobchodné služby v oblasti stravovania, maloobchodné služby v oblasti potravinárstva, poľnohospodárskych produktov, alkoholických a nealkoholických nápojov, tabakových výrobkov, ovocia, zeleniny, oblasti papiera a papiernických výrobkov, kancelárskych potrieb, s potravinami rastlinného aj živočíšneho pôvodu, so zeleninou a inými záhradnými produktmi, určenými na spotrebu alebo konzervovanie, s plodinami neupravenými nijakým spôsobom na priamu spotrebu, s prípravkami na čistenie, s toaletnými prípravkami, obchodné franchisingové služby“ v triede 35 označením opisným, vyjadrujúcim druh, obsah a zameranie poskytovaných služieb. Predmetné označenie konkrétne poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú a priamu informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby súvisiace so stravovaním, resp. maloobchodné služby v oblasti stravovania a s tým súvisiacich služieb.

Uvedené úrad konštatoval na základe významu pojmov tvoriacich označenie, konkrétne sa jedná o slová v talianskom jazyku so slovenským prekladom: la cantina – pivnica, vináreň, kantína, výčap; pasta – cesto, cestovina, koláč, cukrovinky, zákusok; grill – gril; bar – bar, bistro, kaviarnička, bufet, výčap. Taktiež

význam pojmov kantína a gril je v slovenskom jazyku zrejmý. KSSJ (krátky slovník slovenského jazyka) vysvetľuje pojem kantína ako „bufet, závodná jedáleň“ a pojem gril ako „(elektr.) zariadenie na pečenie jedál bez tuku (priamym žiarením); špeciálna reštaurácia s grilovanými jedlami“.

Úrad ďalej uviedol, že označenie je prihlasované ako kombinované, avšak jeho minimálna grafická úprava v podobe odlišného písma pri výraze „la Cantina“ a čiarok oddeľujúcich slová pasta, grill a bar nie je natoľko výrazná a špecifická, aby označeniu zloženému z nedištinkívnych, opisných slovných prvkov ako celku zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, v dôsledku čoho takéto označenie nie je spôsobilé rozlíšiť služby jednej osoby od služieb inej osoby. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známok.

Vyjadrenie prihlasovateľa k uvedenému prieskumu, ktoré bolo podané faxom dňa 13.2.2013, bolo doplnené písomným podaním, doručeným úradu dňa 15.2.2013.

Vo svojom vyjadrení prihlasovateľ uviedol, že prihlasované označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, a že nie je označením opisným, vyjadrujúcim druh, obsah a zameranie poskytovaných služieb.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že podľa jeho názoru nie je možné prihlasované označenia posudzovať na základe jednotlivých bežne používaných slov, pretože vzájomným spojením takýchto slov môže vzniknúť dištinkívne označenie, keďže sa v takomto spojení bežne nepoužíva.


Uviedol tiež, že sa nestotožňuje s názorom, že označenie “la cantina” je vzhľadom na jeho preklad a používanie slova “kantína” nerozlišiteľné pre služby jednej osoby od služieb inej osoby a tiež, že pri použití viacerých zahraničných slov nie je možné automaticky konštatovať, že takéto oznčenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vzhľadom na preklad týchto slov. Pri takomto výklade by podľa prihlasovateľa nebolo možné zapísať žiadne existujúce slová, ale len slová “fantazijné”.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení poukázal tiež na zabezpečenie právnej istoty účastníka správneho konania, ktorá spočíva v tom, že sa každý môže spoľahnúť na to, že právne predpisy a ich aplikácia bude štátnymi orgánmi uplatňovaná rovnako. To znamená, že v konaniach o registrácii ochranných známok musí úrad postupovať na základe rovnakých právnych noriem a ich rovnakej aplikácie, napriek tomu, že v jednotlivých prípadoch ide o rozdielne konania a osobitné situácie.

Prihlasovateľ ďalej vo svojom vyjadrení zdôraznil, že označenie je prihlasované ako kombinované, pričom opísal grafickú úpravu prihlasovaného označenia, ktorá pozostáva z bieleho obdĺžnika, slovného označenie a z grafických prvkov predelenia jednotlivých slov. Jedná sa o čierno-biele vyhotovenie loga s čiernym písmom na bielom podklade. Na spresnenie prihlasovateľ ku svojmu vyjadreniu priložil aj druhú variantu predmetného loga v žltó-hnedom vyhotovení, na ktorej je jasne vidieť oddelenie pozadia, čo pri čierno-bielom vyhotovení zobrazenom na bielom papieri nie je zreteľné. Na základe uvedeného prihlasovateľ vyslovil nesúhlas s konštatovaním úradu, že grafická úprava označenia je minimálna.

Vzhľadom na všetky argumenty uvedené vo svojom vyjadrení prihlasovateľ navrhol, aby úrad prehodnotil svoje stanovisko a prihlasované označenie zapísal do registra ochranných známok pre všetky nárokové služby v triedach 35, 41 a 43.

Úrad vykonal opakovaný prieskum predmetného označenia aj s ohľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a v liste z 19.8.2013 oznámil prihlasovateľovi, že aj naďalej trvá na svojom pôvodnom stanovisku, že

prihlasované označenie  je vo vzťahu k všetkým prihláseným službám v triede 43 a súvisiacim službám „služby poskytované v súvislosti so stravovaním v podnikoch, maloobchodné služby v oblasti stravovania, maloobchodné služby v oblasti potravinárstva, poľnohospodárskych produktov, alkoholických a nealkoholických nápojov, tabakových výrobkov, ovocia, zeleniny, oblasti papiera a papiernických výrobkov, kancelárskych potrieb, s potravinami rastlinného aj živočíšneho pôvodu, s o zeleninou a inými záhradnými produktmi, určenými na spotrebu alebo konzervovanie, s plodinami neupravenými nijakým spôsobom na priamu spotrebu, s prípravkami na čistenie, s toaletnými prípravkami,

obchodné franchisingové služby“ v triede 35 označením opisným, vyjadrujúcim druh, obsah a zameranie poskytovaných služieb. Predmetné označenie konkrétne poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú a priamu informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby súvisiace so stravovaním, resp. maloobchodné služby v oblasti stravovania a s tým súvisiace služby.

K vyjadreniu prihlasovateľa o posudzovaní označenia úrad uviedol, že pri prieskume každého prihlasovaného označenia je označenie podrobené aj sémantickej analýze, v rámci ktorej je označenie skúmané ako celok a zároveň sú skúmané aj jeho jednotlivé slovné prvky, majúce svoj vlastný význam. Toto všetko je posudzované vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. U prihlasovaného označenia úrad dospel k názoru, že vo vzťahu k namietaným službám sú opisné tak jednotlivé slovné prvky označenia, ako aj označenie samotné ako celok. Označenie s významom „kantína (pivnica, vináreň, výčap), cestoviny, špeciálna reštaurácia s grilovanými jedlami, bar (bistro, kaviarnička, bufet)“ považuje úrad za označenie, ktoré spotrebiteľ len jednoducho a priamo informuje o tom, že pod takýmto označením budú poskytované stravovacie, reštauračné, kaviarenské, pohostinské a iné podobné služby s prípadným spresnením druhov podávaných jedál (cestoviny, jedlá pripravené grilovaním), ako aj ďalšie služby s tým súvisiace. Nič na tom nemení ani skutočnosť že označenie tak ako je prihlasované sa bežne nepoužíva. Úrad je povinný preskúmať označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky.

K posudzovaniu označenia na základe prekladu cudzojazyčných výrazov úrad uviedol, že pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti inojazyčných označení (najmä v mutáciách svetových jazykov akými sú anglický, nemecký, francúzsky, španielsky, či taliansky jazyk) postupuje jednoznačne, striktnie, s ohľadom na stále sa zvyšujúcu jazykovú vybavenosť obyvateľov SR, súvisiacu so stále viac sa prehĺbujúcimi vzťahmi so zahraničím (vstup Slovenska do EÚ, rozširujúci sa medzinárodný trh s tovarmi), ako keby sa jednalo o označenie v slovenskom jazyku. U prihlasovaného označenia sa nejedná o také slovné spojenie, ktorému by priemerný spotrebiteľ nerozumel, a to aj bez podrobného prekladania do slovenského jazyka, či dôkladnejšej znalosti cudzích jazykov.

Čo sa týka grafickej úpravy označenia úrad uviedol, že ju aj naďalej považuje za nedostatočnú na to, aby v spojení s opisnými slovnými prvkami zabezpečila označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad vyjadril svoj názor, že ani použitý typ písma, ani farebná kombinácia čierneho písma na bielom podklade, a ani zvislé čiarky oddeľujúce slovné prvky PASTA, GRILL, BAR, nie sú spôsobilé prispieť k rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Pri použití označenia na bielom papieri nie je ani zreteľné, že sa jedná o text napísaný na bielom pozadí (na rozdiel od inej farebnej kombinácie).

Na základe uvedeného úrad v liste z 19.8.2013 opakovane konštatoval, že prihlasované označenie s názvom la cantina PASTA GRILL BAR nie je možné zapísať do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pre **všetky služby v triede 43 a súvisiace služby „služby poskytované v súvislosti so stravovaním v podnikoch, maloobchodné služby v oblasti stravovania, maloobchodné služby v oblasti potravinárstva, poľnohospodárskych produktov, alkoholických a nealkoholických nápojov, tabakových výrobkov, ovocia, zeleniny, oblasti papiera a papiernických výrobkov, kancelárskych potrieb, s potravinami rastlinného aj živočíšneho pôvodu, so zeleninou a inými záhradnými produktmi, určenými na spotrebu alebo konzervovanie, s plodinami neupravenými nijakým spôsobom na priamu spotrebu, s prípravkami na čistenie, s toaletnými prípravkami, obchodné franchisingové služby“** v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasovateľ sa k výsledkom prieskumu opakovane vyjadril listom, doručeným úradu dňa 29.10.2013.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že dôvody uvádzané úradom na odmietnutie zápisu prihlasovaného označenia považuje za nedostatočné vzhľadom na celkový dojem, ktorý označenie

The logo consists of the text 'la Cantina' in a stylized, cursive font, with 'PASTA | GRILL | BAR' in a smaller, sans-serif font below it.

vytvára, vzhľadom na ustálenú judikatúru ESD v podobných prípadoch, vzhľadom na praktiky samotného úradu, ktorý už obdobné označenia zapísal. S odvolaním sa na zachovanie právnej istoty, v zmysle ustanovení zákona č. 71/1967 Z.z. o správnom konaní prihlasovateľ uviedol, že úrad by mal v plnom rozsahu vyhovieť žiadosti o zápis označenia.

Prihlasovateľ uviedol, že prihlasované označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, ktorú mu zabezpečuje celkový dojem, aký označenie vyvoláva u bežného spotrebiteľa a tiež skutočnosť, že sa označenie tak ako je prihlasované nepoužíva, ktorá svedčí o jeho unikátnosti a tiež rozlišovacej spôsobilosti.


Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení vyslovil nesúhlas so striktným posudzovaním zápisnej spôsobilosti označenia na základe cudzojazyčných slov, hlavne v prípade talianskeho a španielskeho jazyka a uviedol, že použitie slova CANTINA nie je možné posudzovať v rámci významu zahraničných slov ako aj významu slov, ktoré sú foneticky podobné.

V súvislosti s grafickou úpravou prihlasovaného označenia, ktorú úrad považuje za nedostatočnú prihlasovateľ upozornil na špecifický font použitý pri slovnom prvku „la Cantina“ a na celkový vizuálny koncept a dojem, ktorý prihlasované kombinované označenie zanechá na spotrebiteľovi.

Prihlasovateľ ďalej poukázal na niektoré označenia s podobným „až takmer totožným konceptom“, ktoré úrad zapísal do registra ochranných známkov a uviedol, že podstata právnej istoty spočíva v tom, že každý sa môže spoliehať na to, že právne predpisy a ich aplikácia bude štátnymi orgánmi uplatňovaná rovnako.

S ohľadom na uvedené prihlasovateľ navrhol, aby úrad svoje doterajšie stanovisko prehodnotil a prihlasované označenie zapísal do registra ochranných známkov pre všetky nárokované tovary a služby.

Berúc do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa, úrad uvádza, že vnímanie jednotlivých označení je posudzované z hľadiska priemerného spotrebiteľa. Vnímanie označenia priemerným spotrebiteľom ovplyvňujú všeobecné znalosti, profesijné znalosti, vzdelanie, jazykové schopnosti a pod. Priemerný spotrebiteľ patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti a ten je určený, alebo môže byť vyvodенý, z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov alebo služieb. Keďže predmetné označenie tvorí viacero zložiek, musí sa na účely posúdenia rozlišovacej spôsobilosti chápať ako jeden celok. To však nie je nezlučiteľné s postupným preskúmaním jednotlivých zložiek tvoriacich označenie.

V prípade použitia označenia  je zrejmé, že relevantná časť verejnosti význam anglických a talianskych slovných prvkov v označení pozná a preto nebude uvedené označenie vnímať ako ochrannú známku, ale ako označenie, ktoré môže v obchode slúžiť na určenie jeho podstatných charakteristík. Jedná sa o opisné označenie vo vzťahu k určitým nárokoványm službám, ktoré informuje spotrebiteľa o tom, že pod takýmto označením budú poskytované reštauračné služby, služby nočných zábavných podnikov, ako aj iných stravovacích, pohostinských a zábavných zariadení zamerané na podávanie cestovínových jedál a jedál pripravených grilovaním resp. obchodné služby v danej oblasti. Je teda nutné konštatovať, že súhrn pojmov „la Cantina PASTA GRILL BAR“ nie je vo vzťahu k určitým nárokoványm službám v triede 35, 41 a 43 ničím výnimočný a jeho význam sa vo vnímaní spotrebiteľskej verejnosti neodlišuje od bežného opisného významu.

V súvislosti s prihlasovanými službami úrad dospel k záveru, že prihlasované označenie je opisné aj vo vzťahu k službám **“diskotéky (služby); informácie o možnostiach rozptýlenia; informácie o možnostiach zábavy; nočné kluby; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierok; prevádzkovanie karaoke; predaj vstupeniek na zábavné predstavenia; rezervácia vstupeniek; zábava; pobavenie; živé predstavenie”** v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.


K vyjadreniu prihlasovateľa, že o unikátnosti označenia svedčí skutočnosť, že sa označenie tak ako je prihlasované doteraz nepoužíva úrad uvádza, že k odmietnutiu zápisu nie je nutné, aby sa opisné označenia a údaje, tvoriace označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, v čase podania žiadosti o zápis naozaj používali tak, že opisujú služby, v súvislosti s ktorými bola prihláška podaná. Zápis označenia sa zamietne v prípade, že aspoň jeden z možných významov je opisný, označujúci charakteristiky príslušných tovarov alebo služieb.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že úrad by mal v každom prípade postupovať tak, aby bola zabezpečená právna istota účastníka konania je nutné uviesť, že úrad je povinný prihliadať na špecifické okolnosti daného prípadu a rozhoduje na základe správnej úvahy vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté. Uvedenú skutočnosť, ako aj stanovisko, že pre posudzovanie zákonnosti konkrétneho rozhodnutia je poukazovanie na iné konania právne bezvýznamné, potvrdil vo svojich rozhodnutiach aj Krajský súd v Banskej Bystrici (napr. Rozsudok 1 Scud/18/2008-89 z 19. júna 2008 vo veci prihlášky slovej ochrannej známky „BYLINOVKA“, č. POZ 2747-2004). Zároveň je potrebné uviesť, že rozhodnutia v konaní o zápise ochranných známkov sa automaticky nestávajú judikátmi

pre ďalšie konania, ale každé konanie vo veci zápisu ochrannej známky sa riadi súhrnom pravidiel, tzv. správnu úvahou, ktorá sa musí opierať o ustanovenia zákona a metodické odporúčania úradu.

Grafickú úpravu prihlasovaného označenia považuje úrad aj naďalej, napriek vyjadreniu prihlasovateľa, za nedostatočnú na to, aby označeniu ako celku zabezpečila rozlišovacu spôsobilosť. Použitie špeciálneho fontu písma pri slovnom prvku „la Cantina“ len zvýrazní tento opisný slovný prvok, ktorý bude spotrebiteľ vnímať ako označenie konkrétneho druhu pohostinského zariadenia. V spojení s ďalšími slovnými prvkami „PASTA, GRILL, BAR“ bude označenie spotrebiteľom vnímané ako konkrétny druh pohostinského, stravovacieho, zábavného zariadenia s ponukou cestovinových a grilovaných pokrmov. Takéto označenie úrad nepovažuje za spôsobilé rozlíšiť služby jednej osoby od služieb inej osoby.

Vzhľadom na to, že prihlasovateľ vo svojich odpovediach neuviedol také skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé prekonať úradom namietanú zápisnú prekážku, a nepredložil ani žiadne doklady, ktoré by preukazovali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho dlhodobým používaním, nie je možné prihlasované

označenie  zapísať do registra ochranných známk pre všetky služby nárokované v triede 43 a časť služieb nárokových v triedach 35 a 41, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
DEDÁK & Partners, s. r. o.  
Mlynské Nivy 45  
821 09 Bratislava