



Banská Bystrica 15.01.2014
POZ 865-2013/Z-10-2014

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 865-2013 s názvom **Pilulka.sk** z 16.5.2013 prihlasovateľa M. K., Měšice, CZ,

sa čiastočne zamietá:

- pre tovary - „bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vodičky; prípravky na čistenie zubov” v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- pre tovary - „farmaceutické a zverolekárské výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; diétne potraviny a diétne látky na lekárske alebo zverolekárské účely, potraviny pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti, obväzový materiál; hmoty na plombovanie zubov a zubné vosky; dezinfekčné prostriedky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicidy, herbicidy“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- a pre služby - „lekárske služby; zverolekárské služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápís do registra ochranných znáмок:

- pre tovary - „chirurgické, lekárske, zubárske a zverolekárské prístroje a nástroje; umelé končatiny, umelé oči a zubné protézy; ortopedické pomôcky; materiály na zašívanie rán” “ v triede 10 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- a pre služby - „poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby” v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.10.2013 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb. Zároveň bolo v odôvodnení z 21.10.2013 uvedené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach aj

z dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. g) za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Dôvody nespôsobilosti zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známk, ktoré Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) uviedol v liste z 21.10.2013 sú nasledovné:

Slovné označenie „Pilulka.sk“ nespĺňa podmienky na zápis do registra podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona pre všetky tovary prihlasované v triede 3, „farmaceutické a zverolekárske výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; diétne potraviny a diétne látky na lekárske alebo zverolekárske účely, potraviny pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; ... dezinfekčné prostriedky; prípravky na ničenie hmyzu; fungicídy, herbicídy“ prihlasované v triede 5 a pre služby „lekárske služby; zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pretože je tvorené výlučne údajom, ktorý môže slúžiť na určenie charakteru a druhu prihlasovaných tovarov a ide o označenie bežne používané v oblasti lekárstva a zverolekárstva.

Uvedené vyplýva z toho, že slovo „pilulka“ znamená „liek, liečivo“ (Krátky slovník slovenského jazyka 4, Veda 2003), resp. „tabletká“, čo je prípravok zlisovaný obyčajne do plochého tvaru (Synonymický slovník slovenčiny, Veda 2004). Ako z uvedených definícií vyplýva, prihlasované označenie poskytuje len priamu a jednoznačnú informáciu, že v prípade tovarov prihlasovaných v triede 3 a časti tovarov v triede 5 ako sú potraviny a potravinové doplnky, dezinfekčné prostriedky, prípravky na ničenie škodcov ide o prípravky v tvare tabliet, resp. že v prípade farmaceutických a zverolekárske výrobkov prihlasovaných v triede 5 ide o druh tovaru - liečivo. Vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 44 „lekárske služby; zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat“ ide o označenie, ktoré sa v oblasti daných služieb používa veľmi často a vzhľadom na svoj charakter nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Prípona „.sk“ nedodáva prihlásenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je všeobecne používanou a bežnou súčasťou slovenských doménových mien a z tohto dôvodu nepredstavuje prvok, na základe ktorého by spotrebiteľ dokázal určiť obchodný pôvod tovarov a služieb.

Je potrebné uviesť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané uvedené tovary a služby pochádzajú, teda ich pôvod.

Zároveň je nutné konštatovať, že v prípade tovarov „náplasti, obväzový materiál; hmoty na plombovanie zubov a zubné vosky“ prihlasovaných v triede 5 môže prihlasované označenie klamať verejnosť o povahe tovarov, keďže nejde o tabletky, čo je prekážkou zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známk pre tieto tovary podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 28.12.2013 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
TOP FARMA, s.r.o.
P. G.
Astronomická 9
821 02 Bratislava