



Banská Bystrica 20.8.2014  
POZ 346-2013 /N-101-2014/Lut.

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o., Horný Smokovec 51, 062 01 Vysoké Tatry, zastúpeného v konaní JUDr. Jozefom Beňom, PhD., Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., Námestie sv. Egídia 93, 058 01 Poprad (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „SMILE“ do registra ochranných známk, prihláseného 7.3.2013 prihlasovateľom SKI SCHOOL SMILE, v. o. s., Dolný Smokovec 31, 059 81 Vysoké Tatry, zastúpeným v konaní JUDr. Martinom Bašistom, Štefánikova 8, 058 01 Poprad (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 346-2013 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.9.2013, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

**námietky sa zamietajú.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „SMILE“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 346-2013 (ďalej „zverejnené označenie“), boli 27.11.2013 podané námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“). Predmetné námietky smerovali proti všetkým prihlasovaným službám v triedach 35, 37, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podané námietky odôvodnil tým, že jeho spoločnosť spolu s pánom Milanom H. (spoločník prihlasovateľa zverejneného označenia) požiadala reklamnú spoločnosť ART KOMP - STUDIO, Czajkowskiego 12a, 43-300 Bielsko-Biala, Poľsko, o zhotovenie loga pre spoločnú lyžiarsku školu SKI SCHOOL SMILE.

Namietateľ ďalej poukázal na to, že od roku 2011 zverejnené označenie „SMILE“ používal na svojich reklamných materiáloch, čo doložil faktúrami od rôznych reklamných agentúr, ktoré materiály zhotovovali. Podľa namietateľa o používaní nezapísaného označenia svedčí aj žiadosť o povolenie parkovať v areáli Biela Púť, Jasná a taktiež reklamný časopis TATRY magazín 2012, v ktorom je umiestnená reklama „SMILE Rent and Servis – Jasná - Biela Púť“.

V ďalšej časti námietok namietateľ skonštatoval, že ešte v roku 2011 si dal spoločnosti COLMAR Manifattura Mario Colombo & C. Spa so sídlom v Taliansku vyrobiť bundy s označením „SMILE“, ktoré používali inštruktori lyžiarskej školy v sezóne 2011/2012.

Namietateľ považoval doloženými dokladmi za preukázané, že nezapísané označenie „SMILE“ tak, ako si ho prihlásil prihlasovateľ, používala a používa jeho obchodná spoločnosť, a preto navrhol zamietnuť prihlášku ochrannej známky pre všetky prihlasované služby.

Listom úradu z 21.5.2014 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ uviedol, že prostredníctvom jedného zo spoločníkov (p. M. H.) začal už v marci 2011 komunikovať so spoločnosťou ART KOMP – STUDIO, so sídlom v Bielsko Biala, PL vo veci návrhu a vytvorenia nového loga, ktoré je totožné s označením prihlasovaným v POZ 346-2013.

V zimnej sezóne 2011-2012 sa prihlasovateľ prostredníctvom p. H. dohodol so spoločnosťou namietateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. na vykonávaní spoločných aktivít v oblasti prevádzkovania lyžiarskej školy, lyžiarskeho servisu, požičovne lyží a športového oblečenia. Prihlasovateľ nepopiera, že do týchto aktivít vstúpili spoločne s namietateľom, a to pod označením „SKI SCHOOL SMILE“ a „SPORTCENTRUM GALFY“, ktoré sú spoločne uvádzané na doložených reklamných materiáloch, reklamných predmetoch či na oblečení pre inštruktorov.

Na preukázanie vlastníctva loga „SMILE“ prihlasovateľ doložil faktúru od spoločnosti ART KOMP – STUDIO, zo znenia ktorej vyplýva, že p. M. H. si nechal vypracovať logo „SMILE“, ktoré potom odkúpil s autorskými právami, ako je uvedené v doloženej Zmluve o vykonaní reklamných služieb. Predmetom tejto zmluvy je realizácia prototypu logotypu „SMILE“ a poskytnutie reklamných služieb, pričom v ďalšej časti zmluvy je uvedené, že návrh logotypu spolu s autorskými právami budú odovzdané v prospech objednávateľa. Prihlasovateľ zdôraznil, že namietateľ nikdy nebol objednávateľom predmetného loga a nikdy k nemu nenadobudol ani autorské práva.

Podľa prihlasovateľa namietateľ nikdy nechcel prevádzkovať lyžiarsku školu pod označením „SKI SCHOOL SMILE“, o čom svedčí skutočnosť, že prihlášku do únie lyžiarskych škôl podával pod názvom SPORTCENTRUM Galfy, s. r. o., pričom prihlasovateľ podal prihlášku s názvom SKI SCHOOL SMILE s.r.o. Jasná.

Prihlasovateľ sa tiež vyjadril k dokladom namietateľa, ktoré však podľa jeho úsudku nepreukazujú používanie nezapísaného označenia „SMILE“ namietateľom, a preto navrhol úradu podané námietky zamietnuť v celom rozsahu.

#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. f) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom nezapísaného označenia alebo iného označenia používaného v obchodnom styku, ak je označenie zhodné alebo podobné s nezapísaným označením alebo iným označením používaným v obchodnom styku, ktoré týmto používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby používateľa pred dňom podania prihlášky a takéto označenie nemá iba miestny dosah.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „SMILE“, číslo spisu POZ 346-2013, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 7.3.2013 prihlasovateľom SKI SCHOOL SMILE v. o. s., Dolný Smokovec 31, 059 81 Vysoké Tatry a zverejnená vo Vestníku úradu 3.9.2013 pre služby v triedach 35, 37, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že je užívateľom nezapísaného označenia „SMILE“, ktoré v obchodnom styku nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre služby v oblasti prevádzkovania lyžiarskej školy, požičovne a servisu lyžiarskych potrieb.

Vznik práva k nezapísanému označeniu, resp. inému označeniu zákon o ochranných známkach v zmysle citovaného ustanovenia vymedzuje podmienkou používania takéhoto označenia v obchodnom styku pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia a súčasne podmienkou nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám. Predpokladom nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti je spravidla dlhšie trvajúce a kontinuálne používanie označenia, ktoré spôsobí, že si relevantná verejnosť bude toto označenie spájať s tovarmi alebo službami konkrétnej osoby, t. j. s osobou používajúcou označenie, čím sa toto označenie vžije pre určitého používateľa a jeho tovary a služby. Pri skúmaní naplnenia podmienok tohto námietkového dôvodu je preto potrebné posúdiť, či namietané označenie používaním v obchodnom styku nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre zhodné alebo podobné tovary alebo

služby používateľa, a to pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia, a či toto označenie nemá len miestny dosah. Ďalej musí byť splnená podmienka zhodnosti či podobnosti zverejneného označenia s označením namietateľa. Všetky tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne.

### **Preukázanie používania nezapísaného označenia a nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti**

Pokiaľ ide o podmienku používania a nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti nezapísaného označenia pred podaním prihlášky zverejneného označenia namietateľ uviedol, že je užívateľom nezapísaného označenia,

ktoré je zhodné so zverejneným označením a ktoré od roku 2011 používal v obchodnom styku v rozsahu, ktorým toto označenie pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia nadobudlo na území Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť pre služby týkajúce sa prevádzkovania lyžiarskej školy, servisu lyžiarskych potrieb, požičovne lyží.

Preukázanie splnenia podmienky používania nezapísaného označenia pred podaním prihlášky zverejneného označenia a podmienky nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre tovary alebo služby namietateľa dôkaznými materiálmi predloženými v konaní o námietkach je predpokladom úspešného uplatnenia daného námietkového dôvodu.

Spolu s odôvodnením námietok namietateľ predložil nasledujúce dôkazné materiály:

- Email zo 4.4.2011 odoslaný zo spoločnosti Art Komp pre p. G. , ktorý sa týkal návrhu nášiviek na oblečenie s označením „smile“.
- Faktúra VAT 87/02/2012 z 1.2.2012, ktorá je vystavená spoločnosťou ART KOMP- STUDIO, Bielsko – Biala, PL pre odberateľa p. M. H. v cene 1 000 zlotých za reklamné materiály.
- Faktúra VAT 86/02/2012 z 1.2.2012 vystavená spoločnosťou ARTKOMP- STUDIO, Bielsko – Biala, PL pre odberateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. v cene 3 774,40 zlotých za reklamné materiály.
- Faktúra č. 1212106 z 21.12.2012 vystavená spoločnosťou S-Studio Slovakia, s. r. o., Letná 3480/3, Poprad pre odberateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. Faktúra je vystavená za tovar rollUp s potlačou, za grafické práce a samolepky s logom Ski School a zároveň sú k faktúre priložené konkrétne ukážky vyhotovených reklamných materiálov.
- Faktúra č. 1212109 z 31.12.2012 vystavená spoločnosťou S-Studio Slovakia, s. r. o., Letná 3480/3, Poprad pre odberateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. v hodnote 264,48 eur na tovary – letáky a grafické práce za letáky.
- Fotografia billboardu s nezapísaným označením, fotografie reštaurácie s reklamným pútačom, na ktorom je umiestnené označenie „smile“.
- Faktúra č. 0072013 zo 17.1.2013 vystavená AV studiom, s. r. o., Lykovcová 7, Bratislava pre odberateľa S Galfy, s. r. o. v hodnote 276 eur za reklamné materiály týkajúce sa lyžiarskej a snowbordovej školy, požičovne a servisu lyží + doložené vyhotovené reklamné materiály.
- Namietateľova Žiadosť o povolenie na parkovanie v oblasti Biela púť z 30.12.2012 Obecnému úradu Demänovská dolina.
- Vizitky s nezapísaným označením pre R. G., M. H., M. M.
- Faktúra z 1.12.2011, ktorá bola uzatvorená medzi odberateľom SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. a firmou Manifattura Mario Colombo & C. Spa z Talianska o nákupe lyžiarskeho oblečenia, na ktorom bude umiestnené logo „smile“.
- Magazín TATRY zima 2012, v ktorom je umiestnená reklama na firmu COLMAR s odkazom na lyžiarsku školu „SMILE“ a reklama na firmu DYNAFIT s odkazom na webovú stránku [www.galfy.sk](http://www.galfy.sk) a aj na „SMILE“ Rent and SERVIS – Jasná – Biela Púť.

Vzhľadom na podmienku používania a nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti nezapísaného označenia pre tovary, resp. služby namietateľa už pred podaním prihlášky obsahujúcej zverejnené označenie, možno

za relevantné považovať len materiály, ktoré pochádzajú preukázateľne z obdobia predchádzajúceho dňa 7.3.2013 alebo tie, ktoré sa preukázateľne vzťahujú na toto obdobie.

V kópii emailu zo 4.4.2011 od D.M. z firmy ART KOMP STUDIO pánovi R. G. je uvedený krátky text v poľskom jazyku o tom, že v prílohe emailu sú prezentované vyobrazenia nášiviek na odevy, pričom nášivka pozostáva zo slovných prvkov „smile ski schol instructor“ a z obrazového prvku „smajlík s lyžami“, teda ide o zhodné vyobrazenie so zverejneným označením. Z textu emailovej správy je teda zrejmé, že firma ART KOMP STUDIO informuje p. G. o „poslaní loga „smile“ na nášivky na oblečenie“.

Faktúra 86/02/2012 je vystavená spoločnosťou ART KOMP STUDIO, PL pre spoločnosť SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. na sumu 3 774,40 zlotých za reklamné materiály a je z 1.2.2012. Faktúra 87/02/2012 je vystavená taktiež spoločnosťou ART KOMP STUDIO, PL pre pána M. H. na sumu 1000 zlotých za reklamné materiály a je zhodne z 1.2.2012. Na faktúrach je síce všeobecne použitý len pojem „reklamné materiály“ bez uvedenia či obsahujú nezapísané označenie. Ale v spojitosti s ďalšími dokladmi možno predpokladať, že reklamné materiály obsahovali označenie „smile“.

Faktúra č. 1212106 uzatvorená medzi dodávateľom S-Studio Slovakia, s. r. o. a odberateľom SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. je z 21.12.2012 na sumu 285,30 eur za grafické práce na rollup skialpoch a samolepkách s logom „smile“. S faktúrou bol doložený aj email medzi uvedenými subjektmi o predbežnej cene a počte kusov reklamných materiálov a taktiež bolo doložené konkrétne vyhotovenie reklamného materiálu, na ktorom je okrem predmetného nezapísaného označenia „smile“ s dodatkom *rent and service* odkaz aj na webovú stránku, a to tak na stránku [www.skischoolsmile.sk](http://www.skischoolsmile.sk) (prihlasovateľ), ako aj na stránku [www.galfy.sk](http://www.galfy.sk) (namietateľ).

Ďalšia doložená faktúra č. 1212109 je vystavená spoločnosťou S-Studio Slovakia, s. r. o. pre odberateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. z 31.12.2012 na sumu 264,48 eur za tovary – letáky a grafické práce s nimi spojené. K faktúre boli doložené aj konkrétne vyhotovenia letákov, na ktorých je umiestnené nezapísané označenie a opäť odkazy na prihlasovateľa aj namietateľa.

Faktúra č. 0072013 zo 17.1.2013 je vystavená na sumu 276,00 eur za tlač reklamných materiálov a uzatvorená je medzi spoločnosťou AV studio, s. r. o. a odberateľom SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. Reklamné materiály predstavujú informačné materiály spolu s cenníkmi za poskytované služby, pričom sa na nich nachádza nezapísané označenie „smile“, ale opäť je na nich uvedený kontakt tak na namietateľa, ako aj na prihlasovateľa.

Z dokladov, ako je faktúra (1.12.2011) a ukážky návrhov lyžiarskeho oblečenia COLMAR s našitým logom „smile“ vyplýva, že namietateľ SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. si u talianskej firmy Manifattura Mario Colombo & C. Spa dal vyrobiť lyžiarske bundy a nohavice s našitým nezapísaným označením „smile“. Avšak vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti je potrebné uviesť, že z týchto dokladov nie je možné vyvodit' záver o spojitosti nezapísaného označenia „smile“ s namietateľom SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o, na ktorého nie je na nášivke odkaz, a preto spotrebiteľská verejnosť nebude schopná pri vzhliadnutí nášiviek na bundách v znení „smile ski school“ identifikovať namietateľa.

Na strane 101 magazínu TATRY ZIMA 2012 je reklamná stránka venovaná značke COLMAR s uvedením obchodov, kde sa odevy predmetnej značky predávajú. V dolnej časti stránky je odkaz aj na lyžiarsku školu „SMILE“ – Jasná, ktorú oblieka talianska firma COLMAR a odkaz na [www.galfy.sk](http://www.galfy.sk) spolu s fotografiami inštruktorov s bundami, na ktorých je umiestnené označenie „smile“.

V magazíne TATRY ZIMA 2012 je na strane 115 reklama na značku DYNAFIT so slovným doplnením Otestujete značku DYNAFIT, pričom je na strane aj odkaz na namietateľa [www.galfy.sk](http://www.galfy.sk), na INTERSPORT RENT Gálfy – Horný Smokovec a na „SMILE“ Rent and Servis – Jasná- Biela púť. Nezapísané označenie na reklamnej stránke nie je uvedené.

Žiadosť o povolenie na parkovanie v oblasti Biela púť namietateľa určená Obecnému úradu v Demänovskej doline z 30.12.2012, ktorá sa týkala povolenia na parkovanie osobných vozidiel, najmä pre vedúceho prevádzky M. H. a konateľa spoločnosti R. G. Tento doklad nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre nezapísané označenie v očiach spotrebiteľskej verejnosti.

Z posudzovaných dokladov namietateľa jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti vyplynulo, že namietateľ v rozhodnom období, teda pred podaním prihlášky ochrannej známky „smile“ používal zhodné nezapísané označenie. Ako však vyplýva z doložených dokladov, v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 346-2013 namietateľ spolupracoval s pánom H. - v súčasnosti jedným zo spoločníkov prihlasovateľa, a preto aj na doložených dokladoch je súdežne odkaz vždy aj na namietateľa aj na prihlasovateľa, resp. p. H. ako jedného zo spoločníkov prihlasovateľa.

Vzhľadom na to, že označenie bolo používané na trhu pre rovnaké a podobné služby spoločne namietateľom aj p. H., budúcim prihlasovateľom, o čom svedčia doložené doklady, na ktorých vystupuje firma SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. a zároveň firma Ski school smile, v.o.s., resp. p. H., nie je možné po preskúmaní týchto dokladov priznať výlučné právo na používanie nezapísaného označenia pre namietateľa, tzn. že nemožno považovať doložené doklady za také, na základe ktorých by bolo možné hovoriť o preukázaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti namietaného nezapísaného označenia vo vzťahu k službám týkajúcim sa prevádzkovania lyžiarskej školy v očiach spotrebiteľskej verejnosti len pre jeden subjekt, navyše keď v relevantnom období používal namietateľ toto označenie spolu s prihlasovateľom.

Prihlasovateľ ako súčasť svojho vyjadrenia k podaným námietkam tiež predložil doklady, ktorými chcel poukázať na fakt, že on má prednostné právo na kombinované označenie „smile“, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 346-2013. Prihlasovateľ predložil okrem iných dokladov aj Zmluvu o poskytnutí reklamných služieb z 2.11.2011, uzavretú medzi objednávateľom Milanom H. a firmou ART KOMP STUDIO. Predmetom zmluvy bola realizácia logotypu firmy SMILE a poskytnutie reklamných služieb. V § 2 zmluvy je uvedené, že návrhy budú odovzdané objednávateľovi, teda M. H. spolu s autorskými právami bez obmedzenia ďalšieho publikovania. V zmluve je ako dátum začatia prác stanovený termín 2.11.2011 a termín ukončenia prác bol stanovený na 27.1.2012. Prihlasovateľ doložil tiež faktúru 87/02/2012 z 1.2.2012, ktorá sa viaže na Zmluvu o poskytnutí reklamných služieb, vystavenú firmou Artkomp-studio pre p. M. H. za návrh loga „smile“ plus za návrh s odpredajom autorských práv v prospech objednávateľa.

Z posúdenia týchto dokladov vyplynul fakt, že p. H. – jeden zo spoločníkov prihlasovateľa zverejneného označenia „smile“, si objednal vyhotovenie označenia a za odplatu mu boli postúpené aj autorské práva k nemu. Zmluva o poskytnutí reklamných služieb z 2.11.2011 je uzatvorená len medzi p. H. a firmou ART KOMP STUDIO, spoločnosť namietateľa SPORTCENTRUM GALFY, s. r. o. v nej nefiguruje.

V danom prípade nie je podstatné, kto bol objednávateľom loga „smile“ a prípadne získal autorské práva k tomuto označeniu, pretože predmetom hodnotenia v konaní o námietkach podaných proti zápisu zverejneného označenia z dôvodu § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach je predovšetkým skutočnosť, či v čase podania prihlášky zverejneného označenia malo nezapísané označenie „smile“ rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k namietateľovi, a to vďaka tomu, že ním bolo toto označenie v dostatočnom rozsahu a intenzite vo vzťahu k jeho službám používané, t. j. či si v čase podania prihlášky zverejneného označenia predmetné označenie verejnosť spájala výlučne s osobou namietateľa a ním poskytovanými službami. Tento fakt na základe doložených dokladov namietateľom nemožno presvedčivo skonštatovať, keďže na dokladoch ním doložených, ktoré sa týkali organizovania lyžiarskej školy, servisu a požičiavania lyžiarskeho výstroja, sa vyskytovalo nezapísané označenie „smile“, ale zároveň sa viazalo na dva samostatné subjekty, a to na namietateľa aj prihlasovateľa, resp. p. H.

### **Celkové zhodnotenie**

Na základe zhodnotenia dôkazných materiálov, ktoré namietateľ predložil v predmetnom konaní – každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti – je teda potrebné dospieť k záveru, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal, že by v relevantnom období používal namietané nezapísané označenie v takom rozsahu a intenzite, potrebnej na nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto nezapísaného označenia pre jeho služby z pohľadu priemerného spotrebiteľa, čím nesplnil jednu z kumulatívnych podmienok požadovaných zákonom pre úspešné uplatnenie námietkového dôvodu, na základe ktorého boli námietky podané. Navyše je potrebné uviesť, že ako vyplýva z vyjadrenia namietateľa a ním doložených dokladov, namietateľ s jedným zo spoločníkov prihlasovateľa spolupracoval, o čom svedčia doklady, podľa ktorých vystupovali v očiach verejnosti vedľa seba ako partneri, a teda nie je možné predpokladať, že by si spotrebiteľ mohol vytvoriť väzbu výlučne s namietateľom pri využívaní služieb označovaných týmto označením. Skutočnosť, že v danom prípade označenie používali v rovnakom čase viaceré subjekty, neumožňuje preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti len v prospech jedného z nich.

Vzhľadom na uvedené je potrebné konštatovať, že v danom prípade nie sú splnené zákonom požadované podmienky nutné na úspešné uplatnenie námietok podľa ustanovenia § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
vedúca  
oddelenia sporových konaní

Doručiť:

JUDr. Jozef Beňo, PhD.  
Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o.  
Námestie sv. Egídia 93  
058 01 Poprad

JUDr. Martin Bašista  
Štefánikova 8  
058 01 Poprad