



Banská Bystrica 14. 2. 2020

PD 15-2018/Z-56-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška dizajnu PD 15-2018 s názvom **BIO-STOLIČKA** z 2. 3. 2018 prihlasovateľa PaedDr. Ing. Stanislava Švedu, Obrancov mieru 247/32, 053 14 Spišský Štvrtok,

### sa zamieta

podľa § 34 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 2 písm. a), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky dizajnu uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.1.2019 oznámené, že predmet prihlášky dizajnu nespĺňa podmienky na zápis dizajnu do registra podľa § 34 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenej správe uviedol, že dizajnom podľa § 2 písm. a) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch je vonkajšia úprava výrobku alebo jeho časti, ktorými sú najmä línie, obrysy, farby, tvar, štruktúra alebo materiál samotného výrobku alebo jeho zdobenía. Podľa § 2 písm. c) citovaného zákona výrobkom je akákoľvek priemyselne alebo remeselne zhotovená vec vrátane obalu, úpravy, grafických symbolov, typografických znakov alebo častí určených na zostavenie zloženého výrobku, s výnimkou počítačových programov.

Úrad ďalej skonštatoval, že na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásený dizajn – BIO-STOLIČKA



nesplňa podmienku definície dizajnu. Daný predmet, ktorý je v podstate „živým organizmom“ nie je možné v zmysle definície dizajnu považovať za výrobok, t. j. priemyselný alebo remeselný predmet. Dizajny, ktoré disponujú vzhľadom rastlín, kvetov, ovocia, zvierat, atď. v ich prirodzenom stave, nie sú v zásade, podľa zákona o dizajnoch, spôsobilé na zápis do registra dizajnov.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 6.3.2019 uviedol, že na výrobu prihláseného dizajnu - stoličky sa používa prirodzená cesta postupných pestovateľských zásahov do systému spolu navzájom funkčne prepojených stromčekov. Na prepojenie nôh a lubov stoličky boli vyvrtané otvory do nôh stoličky na luby a taktiež na sedadlo a operadlo podľa priemeru jednotlivých lubov, čo predstavovalo priemer otvoru cca. 8 až 12mm. Po vzájomnom prepojení nôh a lubov stoličky bol vytvorený celok. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že BIO-STOLIČKA nevznikne sama od seba. Kým sa z nej stane produkt (výrobok) sú potrebné remeselné práce (správne navrtanie otvorov pre nohy, luby, operadlo a ďalšie konštrukčné prvky) na nasmerovanie požadovaného vývoja. Po spevnení jednotlivých väzieb sa stolička odpáli a vznikne samostatný výrobok.

### **Záverčné vyjadrenie úradu:**

Berúc do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností úrad konštatuje, že vyššie zobrazený dizajn nie je spôsobilý na zápis do registra, z dôvodu nesplnenia podmienky definície dizajnu podľa § 2 písm. a) zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o dizajnoch“), pretože podľa § 2 písm. c) zákona o dizajnoch nie je ho možné považovať za výrobok, t. j. priemyselne alebo remeselne zhotovený predmet. Ako už úrad vo svojom vyjadrení uviedol, prihlasovaný dizajn predstavuje v podstate živý organizmus, resp. prírodou vytvorený výrobok. Uvedenú skutočnosť potvrdil v podstate aj sám prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, keď uviedol, že prihlasovaný dizajn vznikol cestou postupných pestovateľských zásahov.

Nemožno preto prijať argumentáciu prihlasovateľa, že predmetný dizajn je remeselne zhotovený výrobok, ktorý vznikol na základe remeselných prác (vyvrtanie otvorov, nasmerovanie požadovaného vývoja). To, že výrobok je remeselne alebo priemyselne zhotovený znamená, že je vo svojej podstate opakovateľne vyrobiteľný. Výsledkom takejto výroby sú zhodné výrobky, ktoré sa vzájomne nelíšia. Len opakovateľné riešenie má opodstatnenie z hľadiska ochrany priemyselného vlastníctva. Predmetný dizajn je síce ovplyvnený zásahom človeka, avšak stále sa jedná o prírodou vytvorený výrobok, ktorý nie je možné opakovateľne vyrábať tak, aby sa dosiahli zhodné výrobky.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy prax úradu v oblasti posudzovania zápisnej spôsobilosti prihlasovaných národných a medzinárodných dizajnov možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 2 písm. a) a c) zákona o dizajnoch a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

### **Poučenie o opravnom prostriedku:**

Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 46 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
PaedDr. Ing. Stanislav Šveda  
Obrancov mieru 247/32  
053 14 Spišský Štvrtok

