



Banská Bystrica 21. 6. 2016
PD 60-2015/Z-255-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška dizajnu PD 60-2015 s názvom **Kryosauna** z 13. 10. 2015 prihlasovateľa Vrabc Matej, Hlavná 94, 941 05 Černík, SK,

sa zamieta

podľa § 34 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 3 ods. 1 citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky dizajnu uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.3.2016 oznámené, že predmet prihlášky dizajnu nespĺňa podmienky na zápis dizajnu do registra podľa § 34 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlasovaný dizajn nespĺňa podľa § 3 ods. 1 cit. zákona podmienku osobitého charakteru, nakoľko celkový dojem, ktorý vyvoláva u informovaného užívateľa, sa neodlišuje od celkového dojmu, ktorý u takéhoto užívateľa vyvoláva dizajn sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti. Namietaný skorší dizajn č. 28117 bol verejnosti sprístupnený zápisom do registra úradu 20.1.2015. Vonkajšia úprava výrobku, predstavujúca skorší dizajn, vykazuje tieto znaky (podľa prílohy):

Pri posudzovaní novosti prihláseného dizajnu porovnaním vonkajších znakov bolo zistené, že za hlavné rozdiely medzi prihláseným dizajnom a skorším dizajnom je nutné označiť otváranie dverí kabíny, ktoré je podľa prihláseného dizajnu riešené spredu, zatiaľ čo u skoršieho dizajnu je riešené z boku. Z uvedeného riešenia vyplýva aj zmena riešenia vnútra kabíny. Odlišné je taktiež riešenie otvárania dverí čo sa týka rúčky dverí, ktoré je pri prihlásenom dizajne riešené tyčou po celej výške dverí, zatiaľ čo pri skoršom dizajne sa nachádza na dverách oblúková úchytka zhruba v druhej tretine výšky dverí. Za znaky odlišnosti je nutné pokladať aj umiestnenie ovládacieho panela a nálepky „space cabin“ s piktogramom u skoršieho dizajnu.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že prihlásený dizajn spĺňa podmienku novosti, pretože znaky, ktorými sa odlišuje od skoršieho dizajnu nie sú iba nepodstatné detaily v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona o dizajnoch.

Čo sa týka zistenia, že prihlásený dizajn nemá osobitý charakter, bolo nutné porovnať nielen jednotlivé vonkajšie znaky oboch výrobkov, ale aj posúdiť ich celkový dojem a potrebné zhodnotiť, či celkový dojem, ktorý vyvolávajú u informovaného užívateľa je dostatočne odlišný na to, aby bolo možné konštatovať spôsobilosť prihláseného dizajnu na ochranu. Pri posúdení osobitého charakteru je nutné prihliadnúť aj na mieru tvorivej voľnosti akú mal pôvodca pri tvorbe dizajnu.

Pokiaľ sa jedná o mieru tvorivej voľnosti pri vývoji dizajnu, tá je daná účelom a funkčnými súvislosťami použitia výrobku. Tieto okolnosti viac či menej ovplyvňujú mieru tvorivej voľnosti pri tvorbe dizajnu a preto musia ovplyvňovať aj posudzovanie osobitého charakteru dizajnu. Vzhľadom k špecifickému typu výrobku,

jeho funkčnosti a usporiadaniu jeho hlavných častí daných technickou funkciou, miera tvorivej voľnosti pôvodcu je daná hlavne v tvarovom riešení technickej časti (jej opláštenia), vonkajšej časti kabíny a vnútorného prevedenia kabíny.

Pri hodnotení osobitého charakteru informovaný užívateľ musí vychádzať z tvarového riešenia opláštenia technickej časti, vonkajšej časti kabíny a vnútorného prevedenia kabíny. Tvar opláštenia technickej časti a vonkajšej časti kabíny prihláseného dizajnu a skoršieho dizajnu sa dá označiť ako dve vedľa seba stojace telesá, prvé ako hranol so štvorcovým pôdorysom a druhé ako valec. Otváranie kabíny prihláseného dizajnu je z boku, otváranie dverí je pomocou tyče. U skoršieho dizajnu je otváranie kabíny spredu, rúčka na otváranie dverí je riešená oblúkovou úchytkou. Vnútorné riešenie kabíny prihlasovaného dizajnu je riešené tapacírovaním, ktoré sa smerom dohora rozširuje, dodatočné tapacírovanie v tvare obráteného rovnoramenného lichobežníka ako aj v tvare obdĺžnika je umiestnené oproti dverám. Vnútorné riešenie kabíny skoršieho dizajnu je riešené tapacírovaním, ktoré sa smerom dohora rozširuje, dodatočné tapacírovanie v tvare obráteného rovnoramenného lichobežníka ako aj v tvare obdĺžnika je umiestnené naľavo od dverí, resp. v rohu kabíny. Na základe uvedeného úrad konštatoval, že prihlásený dizajn bol zjavne vytvorený na základe skoršieho dizajnu, pričom došlo iba k zmene otvárania dverí, k nahradeniu oblúkovej úchytky tyčou a vo vnútornej časti kabíny došlo k posunu obdĺžnikovej časti pod lichobežníkovú. Tieto znaky, ktorými sa predmetné výrobky odlišujú nie je možné označiť za znaky, ktoré by dokázali dodať prihlásenému dizajnu osobitý charakter. Za znaky, ktoré nemenia celkový charakter je nutné pokladať aj znaky dekorovania zariadenia ako je nálepka na zariadení a ovládací panel. V komplexe všetkých znakov, znaky tvaru zariadenia dominujú a rozdiely v otváraní a v tvare úchytky sú už nepodstatné. Informovaný užívateľ vníma tieto rozdiely ako ďalšie varianty odvodené od základného prevedenia, ktoré predstavuje skorší dizajn.

Z uvedeného vyplýva, že napadnutý dizajn nemá osobitý charakter, pretože celkový dojem, ktorý prihlásený dizajn vyvoláva u informovaného užívateľa nebude odlišný od celkového dojmu, ktorý uňho vyvolá vonkajšia úprava skoršieho dizajnu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov môžete do 1 mesiaca od doručenia tohto rozhodnutia podať na úrade rozklad. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
Matej Vrabec
Hlavná 94
941 05 Černík